

A TSZVSZ által feltett kérdésekkel kapcsolatban – a kérdések sorrendjében – az alábbiakról tájékoztatom.

„1. § (1) A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Ttv.) 12. § (1) bekezdésében meghatározott tevékenység (a továbbiakban: tűzvédelmi szolgáltatási tevékenység) folytatásának bejelentését annak a tűzvédelmi szolgáltatónak kell megtennie, aki a tevékenységet ténylegesen folytatni kívánja.

(2) A szolgáltatási tevékenység megkezdésének és folytatásának általános szabályairól szóló 2009. évi LXXVI. törvény (a továbbiakban: Szolgtv.) szerint nyilvántartásba vett, bejelentésköteles tűzvédelmi szolgáltatási tevékenységet végző a tűzvédelmi hatóságtól nyilvántartási számot kap, melyet e rendeletben foglalt kivételektől eltekintve, másra nem ruházhat át, kizárólag a szolgáltató és az alkalmazásában álló munkavállaló használhat. A nyilvántartási szám megléte a tevékenység gyakorlásának nem előfeltétele.”

Kérdés: Mi értendő ez alatt, ha nem előfeltétel, akkor nem is szükséges a nyilvántartási szám megléte? Itt most nyilvántartási számról, vagy az OKF azonosítóról van szó?

Válasz: Az előírás az 50/2011. (XII. 20.) BM rendelet (továbbiakban: rendelet) 1. melléklete szerinti nyilvántartási számra, és nem az OKF azonosítóra vonatkozik (az OKF azonosítót el kell helyezni a tűzoltó készüléken, tehát annak megléte szükséges feltétele a tevékenység gyakorlásának). A szolgáltató a Szolg. tv. értelmében a bejelentést követően végezheti a tűzvédelmi szolgáltatási tevékenységet, függetlenül attól, hogy megkapta-e a nyilvántartási számot (illetve a hatóság által kiállított igazolást). A bejelentés időpontja az a nap, amikor a szolgáltató a bejelentést igazolható módon megtette (pl. személyesen átvette a bejelentést a hatóságnál vagy a bejelentést postára adta).

„(4) A tűzvédelmi hatóság által kiadott igazolás a Szolgtv.-ben meghatározott adatokon túl tartalmazza:

- a) tűzoltó készülék karbantartása és felülvizsgálata esetén*
- aa) a karbantartott tűzoltó készülékek típusát,”*

Kérdés: Ez így nem egyértelmű, mert készülék típusa alatt az oltóanyag szerinti csoportosításon túlmenően más is érthető, pl. a porral oltón belül is igen sokféle típus (külső palackos, belső palackos, törőszeges, állandó nyomású, hordozható, szállítható stb.) létezik.

Válasz: A „karbantartott tűzoltó készülékek típusa” kitétel az oltóanyag szerinti csoportosításra vonatkozik, a rendelet 3. § (3) bekezdés ba-be) pontjaival megegyezően: porral oltó, vízzel vagy habbal oltó, gázzal oltó, szén-dioxiddal, egyéb oltóanyaggal töltött tűzoltó készülék.

„3. § (1) A tűzoltó készülék karbantartása tevékenység a követelmények, a bejelentés, és a nyilvántartás vonatkozásában kétféle szolgáltatót kell megkülönböztetni:

- a) tűzoltó készülék karbantartó szervezet (a továbbiakban: karbantartó szervezet),*
- b) tűzoltó készülék felülvizsgáló (a továbbiakban: felülvizsgáló).”*

Kérdés: Itt kellene már tisztázni a felülvizsgáló (ellenőr) személy-e, vagy szervezet. A 3.§ (4) szerint ez szervezet (is), mivel karbantartó személyeket alkalmaz. Akkor viszont kérdés, hogy a felülvizsgáló szervezetnek, vagy külön-külön a felülvizsgáló személyeknek is bejelentést kell-e tenniük.

Válasz: A felülvizsgáló alatt a karbantartó személyt alkalmazó, tűzoltó készülék karbantartást végző vállalkozást értjük, mely karbantartó műhelyt nem tart fenn, OKF azonosító jelét karbantartó szervezet biztosítja. A felülvizsgáló lehet egyéni vállalkozó és lehet a karbantartást

végző személyeket alkalmazó szervezet. Szervezet esetén maga a szolgáltató tesz bejelentést, nem pedig a szolgáltató által alkalmazott személyek külön-külön.

Kérdés: A rendelet értelmében lesznek "Karbantartó szervezetek" és "Felülvizsgálók". Jól értelmezzük-e, hogy OKF azonosító hologramot csak a Karbantartó szervezetek kaphatnak és a rendeletben leírt módon adhatják át a Felülvizsgálók részére?

Válasz: Az OKF-azonosító hologramot a karbantartó szervezetek kapják és ők adhatják át a felülvizsgálóknak, a rendelet előírásai szerint (megfelelő kimutatás készítésével). A karbantartó szervezet és a felülvizsgáló között létrejött jogviszony képezi alapját a karbantartó szervezet tulajdonát képező OKF-azonosító jel felülvizsgáló általi felhasználásának.

Kérdés: A Felülvizsgáló saját ellenőrzési matricát kell, hogy használjon vagy ezt is a Karbantartó szervezettől veszi át a hologrammal együtt?

Válasz: Az OTSZ 21. § (4) bekezdése részletezi a karbantartást igazoló címke tartalmát. Eszerint a karbantartó szervezet nevét és címét fel kell tüntetni a címkén, azaz felülvizsgáló esetén a hologramot átadó karbantartó szervezet nevének és címének is szerepelnie kell a címkén. A jogszabály nem határozza meg, hogy a karbantartást igazoló címke kinek a tulajdonát képezi. A felülvizsgálót a jogszabály nem kötelezi a karbantartó szervezet címkéjének használatára, csak a meghatározott tartalmú karbantartást igazoló címke használatára, ami az OTSZ-ben előírt tartalomtól nem térhet el. A felülvizsgálóra vonatkozó információkat a címkének nem kell tartalmaznia, kivéve, ha a karbantartó személy egyéni vállalkozóként (felülvizsgáló) végzi el a karbantartást, ekkor az aláírását, vagy az aláírással egyenértékű azonosító jelzését a karbantartást igazoló címkén fel kell tüntetni.

Kérdés: A Karbantartó szervezet és a Felülvizsgáló csak olyan személyeket jelenhet (regisztrálhat) be, akik nála alkalmazásban állnak vagy ha együttműködési szerződést kötnek, akkor az is jogszerű? Ez azért fontos, mert ha nem csak az alkalmazottakat lehet bejelenteni, hanem egyéb szerződött partnereket is, akkor sokan kikerülnek a Felülvizsgálói bejelentést, így az a szándék, hogy törvényes mederbe tereljék az ellenőroket, nem fog megvalósulni.

Válasz: A karbantartó szervezet a saját alkalmazottakat jelenti be, akiket vagy munkaviszony vagy megbízási jogviszony keretében foglalkoztat. A karbantartó szervezet karbantartást végző alkalmazottja csak az ilyen jellegű foglalkoztatás esetén használja fel a karbantartó szervezet OKF-azonosító jelét úgy, hogy az OKF-azonosító jel továbbadása nem történt meg. Az OKF-azonosító jel továbbadása csak felülvizsgáló részére történhet. A felülvizsgáló a jelet nem adhatja tovább, tehát csak a saját alkalmazottjai használhatják fel a hologramokat. Ebből következik, hogy a felülvizsgáló szintén a saját alkalmazottakat jelenti be, akiket vagy munkaviszony vagy megbízási jogviszony keretében foglalkoztat.

„(3) A karbantartó szervezet a tevékenység megkezdésének bejelentéséhez a Szolgtv.-ben, valamint a Ttv.-ben meghatározott feltételeken túl

a) benyújtja a karbantartó szervezet karbantartó személyeinek érvényes tűzvédelmi szakvizsga bizonyítvány másolatát,

b) megadja azoknak a tűzoltó készülékeknek a típusát az oltóanyag szerint, amelyek teljes körű karbantartására a műhely alkalmas

ba) porral oltó,

bb) vízzel vagy habbal oltó,

bc) gázzal oltó,

bd) szén-dioxiddal oltó vagy

be) egyéb oltóanyaggal töltött tűzoltó készülék

bontásban, az oltóanyag pontos típusa szerint,”

Kérdés: Az elején szerepel, hogy „... típusát az oltóanyag szerint...”, a végén pedig „... az oltóanyag pontos típusa szerint,”. Ez úgy tűnik, mintha az adott oltóanyagon belül még tovább kellene pontosítani, pl. Antipiro 100 típusú BC oltópor.

Válasz: A 3. § (3) bekezdés b) pontjában az „oltóanyag pontos típusa” kitétel a ba)-be) pontok szerinti felsorolást, illetve készülékfajtákat és nem a konkrét gyártmányokat jelenti.

„c) megadja az adott címen működő műhelyt fenntartó karbantartó szervezetek nevét, címét.”

Kérdés: Ez feltehetőleg arra vonatkozik, ha több cég tart fenn közösen egy műhelyt. Azért furcsán hangzik a mondat, hogy a karbantartó szervezet bejelenti a karbantartó szervezetek nevét, címét. Akkor most ki is a karbantartó szervezet? Aki először jelenti be a műhelyt, vagy aki/akik fenntartják? És ki a szolgáltató?

Válasz: A bejelentést a szolgáltatónak (karbantartó szervezetnek) kell megtennie. Több szolgáltató által közösen fenntartott műhely esetén valamennyi szolgáltatónak bejelentést kell tennie és a bejelentésben meg kell neveznie azokat a karbantartó szervezeteket, amelyekkel együtt fenntartja a műhelyt. A rendelet 4. § (2) bekezdése szerint a „karbantartó szervezet, amennyiben bejelentése egy már nyilvántartásba vett műhely címére vonatkozik, nem kap új OKF azonosító jelet”. Ennek értelmében közösen fenntartott műhely esetén a fenntartók egymás között megállapodhatnak arról, hogy melyikük tesz karbantartó szervezetként bejelentést. Megállapodás hiányában az első bejelentő minősül karbantartó szervezetnek.

„(5) A karbantartó szervezet és a felülvizsgáló a tűzoltó készülék karbantartó tevékenységre vonatkozóan bevezetett minőségirányítási rendszer érvényes tanúsítványának másolatát a kiállítását követően 15 napon belül megküldi a tűzvédelmi hatóság részére.”

Kérdés: A felülvizsgálónak (szervezetnek, vagy még inkább személynek, egyéni vállalkozónak) mi szüksége a karbantartó (tehát nem csak a felülvizsgáló) tevékenységre vonatkozó bevezetett minőségirányítási rendszerre? Ez rendkívüli terheket ró a vállalkozókra, és indokolatlan, mivel a műhely háttér rendelkezik minőségirányítási rendszerrel. Amellett a tanúsítást egy év működtetés, és időközi auditok alapján adják csak ki. Amúgy is sántít a mondat, mert nem azt írja elő, hogy ezzel rendelkezni kell, hanem a kiállítást követően 15 napon belül kell megküldeni. És ha nem állítják ki?

Válasz: Az OTSZ 22. § (4) bekezdése írja elő a minőségirányítási rendszer bevezetését, alkalmazását és tanúsítását. A tanúsítványt a bejelentéstől számított egy éven belül kell benyújtani a tűzvédelmi hatósághoz. Az észrevételt az OTSZ felülvizsgálata során figyelembe vesszük.

„(6) A karbantartó szervezet és a felülvizsgáló az adatváltozást a tudomásra jutást követően haladéktalanul, de legkésőbb 8 napon belül bejelenti. Az adatváltozás bejelentésekor a (3) bekezdés a) pontjában és a (4) bekezdésben foglalt előírásokat nem kell teljesíteni.

4. § (1) Egy tűzoltó készülék karbantartó műhely csak egy, az OTSZ szerinti OKF azonosító jelet kap, mely nem a szolgáltatóra, hanem a műhelyre vonatkozik.

(2) A karbantartó szervezet, amennyiben bejelentése egy már nyilvántartásba vett műhely címére vonatkozik, nem kap új OKF azonosító jelet.

(3) Bármely, a 3. § b) pontjának ba)-bd) alpontjában meghatározott típusú tűzoltó készülék teljes körű karbantartására alkalmas műhely OKF azonosító jelét használó karbantartó szer-

vezet vagy felülvizsgáló jogosult az OKF azonosító jelet bármely a 3. § b) pontjának ba)-bd) alpontjában meghatározott típusú tűzoltó készülék alapkarbantartása során használni.”

Kérdés: Ez nem egészen világos. 1.) Az OKF azonosítón szerepelnie kell majd a ba)-be) oltóanyag szerinti jelölésnek, miért maradt ki a be) a fentiekből? 2.) Mit jelent ez a mondat, ha a Ba)-bd) készülék teljes körű javítására alkalmas a műhely, az csak természetes, hogy alapkarbantartás során ezen típusú készülékek alapkarbantartása során alkalmazhassa ezeket az OKF azonosítókat.

Válasz: Bármely – ba)-bd) típusú – készülék alapkarbantartását elvégezheti az a karbantartó szervezet vagy felülvizsgáló, amely a ba)-bd) pontok szerinti készülékfajták közül legalább egyféle készülék teljeskörű karbantartására jogosult. Például egy porral oltó készülék teljeskörű karbantartására jogosult karbantartó szervezet vagy felülvizsgáló jogosultságot szerzett a vízzel vagy habbal oltó, a gázzal oltó, a szén-dioxiddal oltó tűzoltó készülékek alapkarbantartásának elvégzésére.

A be) pont szerinti tűzoltó készülék egyéb, a ba)-bd) pontokban fel nem sorolt oltóanyagot tartalmazó készülék. Jelenleg ilyen készülékfajta nincsen, így a karbantartásához szükséges feltételek (technológia, szerszámok, felkészültség, stb.) nem ismertek. Emiatt nem lehet kijelenteni a 4. § (3) bekezdésében, hogy az ilyen készülék alapkarbantartását a ba)-bd) pontok szerinti valamelyik készülék teljeskörű karbantartásához szükséges feltételek megléte lehetővé teszi.

Kérdés: Az ugyan nincs benne, de következik, hogy alapkarbantartásnál se lehet olyan címkét használni egyes típusoknál, melyen nincs rajta az adott oltóanyag típusa. Jelenleg kevés cég foglalkozik szén-dioxiddal oltó töltésével (nincs megfelelő helye, nem gazdaságos a kis darabszám miatt stb.) Ezek szerint csak azok a cégek ellenőrizhetik majd a szén-dioxiddal oltókat, akik ennek teljes körű karbantartására is alkalmasak.

Válasz: Nem, téves az értelmezés. Bármely olyan karbantartó szervezet vagy felülvizsgáló elvégezheti a szén-dioxiddal oltó készülék alapkarbantartását, amely a ba)-bd) készülékfajták közül valamelyik teljeskörű karbantartására jogosult.

Kérdés: És továbbra is kérdés, mi van a 3.§ be) szerinti oltóanyagú készülékeivel. Elvi kérdés, mert törőszeges készülékekkel a 70-es évek óta nem találkoztam, de az OTSZ-ben benne van, hogy ezeket újratöltésre a gyártóhoz vissza kell vinni. Ezt, vagy ilyen más speciális készüléket akkor nem is ellenőrizhet senki, csak a gyártó, vagy megbízottja.

Válasz: A törőszeges készülék porral oltó készülék, ami a ba) pontba sorolandó. Általános szabály, hogy az folytathatja a karbantartási tevékenységet, aki a jogszabályban előírtak szerint bejelenti egy adott tűzoltó készülék karbantartásának végzését.

Kérdés: Van-e kalkuláció arról, hogy okoz-e többletköltséget a régi azonosító címkék kisselejtezése, valamint a gyártó azonos áron fogja-e gyártani a különböző betűjellel ellátott azonosítókat?

Válasz: Ezzel kapcsolatban a hologram gyártását végző Hologram Kft. ad felvilágosítást.

„(4) Az OKF azonosító jellel rendelkező karbantartó szervezet, az általa a felülvizsgálók rendelkezésére bocsátott OKF azonosító jelekről részletes kimutatást vezet, mely tartalmazza legalább

a) a továbbadás dátumát,

b) a felülvizsgáló nevét, nyilvántartási számát, és

c) a továbbadott OKF azonosító jelek sorozatszámát.

(5) A tűzvédelmi hatóság megtilthatja a tűzoltó készülék karbantartása és felülvizsgálata tevékenység végzését, továbbá az OKF azonosító jel használatát

a) az adott tűzvédelmi szolgáltatási tevékenység folytatására való jogosultság megfelelő igazolásáig,

b) amennyiben a szolgáltató a nyilvántartási számát, vagy OKF azonosító jelét, az e rendeletben foglalt kivételektől eltekintve, másra átruházza,

c) amennyiben a tűzoltó készülék karbantartása vagy felülvizsgálata során az OKF azonosító jel használata jogosulatlanul történik,

d) amennyiben a karbantartó szervezet és a felülvizsgáló a tűzoltó készülék karbantartó tevékenységre vonatkozóan bevezetett minőségirányítási rendszer érvényes tanúsítványának másolatát a kiállítását követő 15 napon belül nem küldi meg a tűzvédelmi hatóság részére,

e) amennyiben az OKF azonosító jellel rendelkező karbantartó szervezet, az általa a felülvizsgálók rendelkezésére bocsátott OKF azonosító jelekről, az e rendelet szerinti részletes kimutatók vezetését elmulasztja, vagy

f) a tűzoltó készülék karbantartásra vonatkozó jogszabályban, műszaki követelményben, gyártói javítási technológiában meghatározott előírások megsértése esetén.

15. § (1) Ez a rendelet - a (2) bekezdésben meghatározottak kivételével - 2012. január 1-jén lép hatályba.

(2) A rendelet 13. § (3) bekezdés d) pontja 2012. május 1-jén lép hatályba.

16. § (1) A tűzvédelmi hatóság nyilvántartásában már szereplő tűzoltó készülék karbantartó szervezet legkésőbb 2012. április 1-jéig a tűzvédelmi hatóság részére köteles az adatváltozást bejelenteni a 2. melléklet szerinti adattartalommal.

(2) A tűzvédelmi hatóság nyilvántartásában már szereplő tűzoltó készülék felülvizsgáló legkésőbb 2012. április 1-jéig a tűzvédelmi hatóság részére köteles az adatváltozást bejelenteni a 3. melléklet szerinti adattartalommal.

(3) Azok az OKF azonosító jelek (hologramokat), amelyek nem tartalmazznak hivatkozást a karbantartott készülék típusára, 2012. május 1-jén érvényüket veszítik.”

Kérdés: Ezt javasolt átgondolni, egyrészt a legyártott hologramok valószínűleg még nagy darabszámban megtalálhatók a cégeknél, ezek kidobása jelentős költséggel jár. A műhelyek úgyis csak azokat a készülékeket javítják (ugye?!), amelyre felkészültek, technológiával rendelkeznek, amelyre jogosultságuk van. A felülvizsgálók pedig feltehetőleg azon készülék típusok ellenőrzésére is képesek, melyre műhelyháttérrel nem rendelkeznek, javításra úgyis ahhoz a céghez kerül a készülék, ahol azt meg tudják javítani. Tehát legalább alapkarbantartásnál – kifogyásig – felhasználható legyen a készüléktípusra nem hivatkozó hologram. Esetleg pontosítani javasolt, hogy ez csak a fel nem használt OKF azonosítókra vonatkozik, a készülékekre korábban felragasztottakra nem. (Ha a készülékekre felragasztott is érvénytelenné válna, akkor május 1-től az országban található összes (régii hologrammal ellátott) tűzoltó készüléket újra kell ellenőrizni!). (Korábban előírás volt, hogy működésképtelennek tekintendő az a készülék, melyen OKF azonosító nincs, és volt ellenőrző személy, aki ezt az új, tehát még alapkarbantartásra nem került készüléken is hiányolta – tehát amit félre lehet érteni, azt többnyire félre is értik).

Válasz: A rendelet értelmében a fel nem használt, azaz karbantartott készüléken még el nem helyezett OKF-azonosító jelek veszítik el érvényességüket, ha a hologram nem jelzi a készülék típusát. Ezek a jelek 2012. május 1-től nem használhatóak fel.

Kérdés: mi történik abban az esetben, ha a HOLOGRAM Kft. hibájából valamelyik ellenőrző cég nem kapja meg április 30-ig az új hologramokat? Ad-e a HOLOGRAM Kft egy végső rendelési határidőt, így garantálva, hogy a határidő lejártá előtt rendelőknek 100%, hogy biztosítja az új hologramot április 30-ig?

Válasz: A Hologram Kft. megbízási szerződése szerint 4 hetes határidővel dolgozik, azaz április 1-jéig meg kell a Kft.-től rendelni azokat az OKF-azonosítókat, amelyeket május 1-jétől kívánnak felhasználni. Bővebb felvilágosítást ezzel kapcsolatban a Hologram Kft. adhat.

Kérdés: Az 50/2011 BM rendelet a 2. fejezetben foglalkozik kiemelten a tűzoltó készülékek karbantartásával, a 3. fejezet az egyéb tűzoltó technika felülvizsgálatával. A tűzoltó vízforrások felülvizsgálatát külön nem taglalja a rendelet, az bele értendő-e a 3. fejezetbe? Ha igen, az 5. § (2) b) és c) pontja hogyan értelmezhető pl. fali, földfeletti és földalatti tűzcsapok valamint a tűzivíztárolók esetében?

Válasz: A tűzoltási, műszaki mentési tevékenységhez kapcsolódó tűzvédelmi technika alkalmazhatóságáról szóló 15/2010 (v. 12.) ÖM r. 1. § 9. pontja határozza meg a tűzvédelmi technika fogalmát: „a tűzoltóság jogszabályban előírt tűzvédelmi és műszaki mentési alapfeladatainak ellátásához szükséges tűzoltó-technikai termék”. Tűzoltó technikának azt a tűzvédelmi technikát tekintjük, amellyel a tűzoltóság ténylegesen tűzoltást végez, tehát például a tűzoltóság által használt légzőkészülék nem tartozik a tűzoltó technika körébe. Ennek megfelelően a rendelet 3. fejezete nem vonatkozik a tűzoltó vízforrásokra. A tűzoltó vízforrások felülvizsgálata a tűzvédelmi törvény 12. §-a értelmében nem minősül bejelentésköteles tűzvédelmi tevékenységnek.

Kérdés: A karbantartó műhelyeknek mint pl. a Tűzkerék kell-e felülvizsgálónak is regisztrálni?

Válasz: Nem, nem szükséges.

Kérdés: A CO₂ palackjainak nyomáspróbáját, festését lehet-e továbbra is szerződéses viszonyban elvégeztetni mivel kevés darabszámról van szó. Költség megtakarítás szempontjából többen egy helyen végeztetnék ettől még a műhely képes a teljes karbantartás elvégzésére.

Válasz: A szén-dioxiddal oltó készülék festésével kapcsolatban az OTSZ nem támaszt követelményt, emiatt nem sért jogszabályt, ha azt szerződéses viszonyban végeztetik el. A nyomáspróba a karbantartás előírt kötelező eleme, emiatt azt csak karbantartó szervezet vagy felülvizsgáló végezheti tűzoltó készülék javítóműhelyben.

Kérdés: Milyen lesz az új hologram, mikortól lehet már kapni tudják-e biztosítani a folyamatos átmenetet. Nem szeretnénk egy napra sem hologram nélkül maradni, van olyan cég, amelyik 12.000 db-ot használ havonta.

Válasz: Az új hologramm a jelenlegitől a gravírozásban tér el: a matricán feltüntetett OKF-azonosító sorszám után feltüntetik a készülék oltóanyag szerinti fajtáját, illetve az első három szám változik (két betű és két szám lesz helyette). A Hologram Kft. ad tájékoztatást a folyamatos biztosításról.

Kérdés: A tűzoltó készülék karbantartó szervezet a 2. melléklet szerint eleget tett a bejelentési kötelezettségének (amelyben bejelentette azoknak a tűzoltó készülékeknek a típusát oltóanyag szerint, melyek teljeskörű karbantartását kívánja végezni). Kell-e külön a 3. melléklet szerint bejelentést tennie, a tűzoltó készülék karbantartó szervezetnek, ha a karbantartó személyei a (karbantartó szervezet munkaköri leírásában szereplő feladatként) tűzoltó készülék felülvizsgálatát is végzik?

Válasz: Az OTSZ nem ismeri a tűzoltó készülék ellenőrzésének, ill. felülvizsgálatának fogalmát, csupán az alap-, közép- és teljeskörű karbantartást. A szolgáltatónak a karbantartási tevékenységet kell bejelentenie, nem pedig annak valamelyik elemét.

Kérdés: A karbantartó szervezet a 2., 3., 5. melléklet szerint megtette a bejelentést. Szükséges-e külön a Tűzoltó Technika Felülvizsgálata, Javítása tevékenység bejelentése (4. melléklet)?

Válasz: Abban az esetben kell megtennie a bejelentést, ha tűzoltó technika felülvizsgálatával, javításával is kíván foglalkozni.

Kérdés: Az OTSZ 1. rész I. fejezet 9.§ 3., pontja szerinti karbantartó szervezet megegyezik-e az 50/2011(XII.20.) BM rendelet 3.§ a, pontjában szereplő tűzoltó készülék karbantartó szervezettel?

Válasz: Igen, megegyezik.

Kérdés: Az érvényüket veszített OKF azonosító jelek sorsa a továbbiakban mi lesz?

Válasz: Az érvénytelen OKF-azonosító jelek további használatával kapcsolatban a rendelet csak a rendeltetés szerű, azaz karbantartásnál való felhasználást tiltja meg, egyéb rendelkezést nem tesz. A jelekről a szolgáltatónak kell döntenie.

Kérdés: Mikor kerül sor a zárjegyek visszavásárlására?

Válasz: Az érvénytelen OKF-azonosító jelek visszavásárlására tudomásunk szerint nem fog sor kerülni.

Kérdés: Meddig kell a karbantartó szervezetnek a nyilvántartást megőrizni?

Válasz: Jogszabály erre vonatkozó követelményt nem támaszt. Az OTSZ szerint 21. §-a szerint:

„21. § (1) A karbantartás elvégzését a karbantartást igazoló címke és az OKF azonosító jel felragasztása jelöli, melyek a gyártó jelöléseit nem takarhatják el.

(2) Az OKF azonosító jelet úgy kell felragasztani, hogy a karbantartást igazoló címkét részben fedje át, de az adatokat ne takarja el. Az OKF azonosító jel kizárólag a karbantartást igazoló címkével együtt és csak egyszer használható fel.

(3) A karbantartás során a korábban használt karbantartást igazoló címkék eltávolítása - a legutolsó közép- vagy teljes körű karbantartást és gyártói végellenőrzést, vagy újratöltést igazoló címkék kivételével - az OKF azonosító jellel együtt történik.”

A jogszabály nem határozza meg, mennyi ideig kell a kimutatást megőrizni. Szakmai véleményünk szerint a teljeskörű karbantartás ciklusidejével megegyező időtartamának 1 évvel megnövelt időtartamáig - 11 évig – indokolt a kimutatás megőrzése, az OKF-azonosító jelek továbbadásának követhetősége végett. Javaslatunk kialakítása során feltételeztük, hogy a beszerzett OKF-azonosító jel felhasználása a továbbadást követő 1 éven belül feltehetően megvalósul.

Kérdés: Mikor lehet a selejtezést elvégezni?

Válasz: A kimutatás selejtezésének általunk javasolt időpontja az előző pontban megjelölt időtartam letelte.

Kérdés: Megfelel-e az 50/2011.(XII.20.) BM rendelet az Uniós jogharmonizáció figyelembe vételével (az áruk és szolgáltatások szabad áramlása)?

Válasz: A rendelet 18. §-a szerint: *„Ez a rendelet a belső piaci szolgáltatásokról szóló, 2006. december 12-i 2006/123/EK irányelvnek való megfelelést szolgálja.”*