

ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás
(hirdetménnyel induló) - EKR001322192021

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés **Nyíradony tűzoltóörs építése**
tárgya:

Ajánlatkérő **Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság**
neve:

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság	Nemzeti azonosítószám	15722720251				
Postai cím:	Mogyoródi Út 43						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1149	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Pénzes	Anikó					
E-mail:	aniko.penzes@katved.gov.hu	Telefon:	+36 208200571	Fax:	+36 14694137		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.katasztrofavedelem.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.katasztrofavedelem.hu						

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	Dr. Körmendi Miklós Ügyvédi Iroda	Nemzeti azonosítószám	18847925243				
Postai cím:	Baranyai Tér 8. I/4.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1117	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr. Körmendi Miklós						
E-mail:	dr.kormendi.miklos@kormendim.hu	Telefon:	+36 304884519	Fax:	+36 12693417		
Internetcím(ek)							
Lebonyolító címe:	www.katasztrofavedelem.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.katasztrofavedelem.hu						

II.szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Nyíradony tűzoltóörs építése

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Nyertes ajánlattevő feladata Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság (1149 Budapest, Mogyoródi út 43.), mint ajánlatkérő részére a Nyíradony,6510/1 hrsz.-ú belterületi ingatlanon szabadon álló beépítési módban,19,09 m x 32,72 m befoglaló méretű,4,75 m építménymagasságú,326,66 m2 (302,33 m2+24,33 m2 fedett teraszok) hasznos alapterületű 2 állásos tűzoltóörs épület építése.

A tűzoltóörs a következő helyiségeket foglalja magában:

szélfogó 4,80 m2,iroda 16,52 m2,tartózkodó,étkező 30,40 m2,iroda 11,18 m2,mosdóelőtér 1,13 m2,WC 1,13 m2,öltöző 23,25 m2, mosdóelőtér 4,64 m2,zuhanyzó 4,30 m2,WC 2,40 m2,pihenőszoba 18,81 m2,szertár 67,91 m2,szertár 59,21 m2,raktár 12,94 m2, előtér 1,79 m2,WC 1,64 m2,iroda 7,26 m2,raktár 33,02 m2fedett,nyitott előtér 6,13 m2, fedett,nyitott terasz 18,20 m2

A telekre, a tervezett építményre vonatkozó jogszabályban előírt paraméterek

Alapadatok

Telek adatok

Telek HRSZ.:6510/1 (közműépítés érinti 6510/2 telket,az utcatslakozás a 6511 hrsz-ú közterületet)

Telek alapterület: 3521m2

Építési előírások

Építési övezet: Vt-5

Beépítettség legnagyobb mértéke max.: 50%

Zöldfelületi mutató legkisebb értéke: 10%

Max. építménymagasság: 7,5 m

Beépítés módja: szabadonálló

Telek beépítettsége

Épület bruttó alapterülete (földszint):401,21 m2

Telek beépítettsége:

100 x 401,21/3521 =11,39%<50%

Beépítés módja:

Az épület szabadon álló, az oldalkerti és a telepítési távolságokra vonatkozó előírások betartásával.

Zöldfelület mértéke:2620,72 m2

100 x 2620,72/3521 =74,43% > 10%

Építménymagasság mértéke: 4,75 m < 7,5 m

Az utcához gépkocsi behajtóval, és kukatárolóval (+mérőórák) csatlakozik. A gépkocsik tárolására 8 férőhelyes felszíni parkoló létesül, melyek közül az egyik akadálymentes kialakítású.

Tömegalakítás

Az épület tömegét három tömb alkotja, a két egymásra merőleges elhelyezett épületszárny magastető részét a közbelső alacsonyított elem köti össze. A fedett, nyitott teraszok, tornácok alacsony hajlású egyszintes tömbjei a bejárati és a kert felőli oldalról csatlakoznak.

Szerkezeti leírás

A tervezett épület hagyományos építésű, magas- és alacsonyított kialakítású. Szerkezetileg 3 tömbből álló, egy- és kéttraktusos vasbeton pillérekkel merevített, kitöltőfalas, fa fogópáros födémrel, illetve részlegesen nyitott fedélszékkal. A külső és belső teherhordó falak 38 cm vastag Porobrick 38 fokozottan hőszigetelő téglából készülnek. A külső falszerkezet vakolat, csiszolt, lazúrozott fa és kisméretű tömör burkolótégla díszítőelemek tagozatok gazdagítják.

A födém 2x5/15 fa fogópáros. A fogópárok a tetőszerkezettel együtt a monolit vasbeton koszorúra támaszkodnak. A fogópárok között, alatt a padlás felől megfelelő párazárással és hőszigeteléssel ellátott tűzgátló lehatárolás készül.

A tervezett tetőszerkezet hagyományos ácsszerkezettel, lesz kialakítva.

Tervezett szerkezetek

Alapozás:-A szerkezeti falak alapozása talpkoszorúval és sávalapozással készül, külön statikus leírás szerint;

Szigetelés:-A padozat szigetelése 2rtg bitumenes vastaglemez talajnedvesség elleni szigeteléssel készül;

Szerkezeti falak:-Monolit vasbeton vázas tartószerkezet Porobrick 38 és Porobrick 30 fokozottan hőszigetelő kitöltőfallyal;

Födém:-koszorúk, kiváltók: tervezett monolit vasbeton kiváltók, kiváltók a hővédelmét 8 cm polisztirolhab biztosítja;

-2x5/15 fa fogópáros födém láng- és gombamentesítővel impregnálva, a lehülő fafödém hővédelmét 25 cm ásványgyapot paplan hőszigetelés biztosítja;

Tetőszerkezet:-Hagyományos ácsszerkezet, mely a tervezett főfalakra, illetve oszlopokra támaszkodik; a faserkezetű tető láng- és gombamentesítő felületkezelést kap, csapadék elleni védelmet a beépített szálerősített porhó elleni fólia biztosítja;

Válaszfalak:-10 cm-es POROTHERM 10 N+F téglá válaszfal;

Nyílászárók:-Homlokzati ablakok: hőszigetelő üvegezésű fa ablakok, I.o. borovifenyő szerkezettel;
-Belső ajtók: váz táblázatos fa belső ajtók, I.o. borovifenyő szerkezettel;
Tetőhéjalás:-A magastetős részekben Creaton Domino cserépfedés, szürke színben,
-Az alacsony tetős részekben állókorcos bevonatolt alumínium lemezfedés készül.
Bádogos szerkezetek:-0,7 mm lemezvastagságú bevonatolt alumíniumlemez.
Homlokzati felületek:-Simított vakolat a kisméretű, tömör téglapilasztereken, durvaszemcsés vakolat a pilaszterek közötti mezőkben és az oromfalakon, törtfehér színben,
- a lábazatokonkon cementszürke lábazati;
-külön megjelölt helyeken lazúrozott fa díszítőelemekkel, burkolatokkal;
Hőszigetelés:-Padlóban: 12 cm vtg. terhelhető polisztirolhab,
-Padlásfödemen, tetőszerkezetben: 25 cm ásványgyapot.
-Koszorúkon: 8 cm vakolható polisztirolhab
Falfestések:-Általános belső falfelületeken glettelés és 2 rtg. fehér diszerziós falfestés,
-Vizes helyiségekben: fugázott, fehér csempe falburkolat készül;
Padlóburkolatok:-Vizes helyiségekben csúszásmentes fugázott, mázas kerámia padlóburkolat,
-Az irodában, pihenőszobában, öltözőben, közlekedőkben linóleum vagy öntött padlóburkolat,
-A szercsarnokban és a raktárban szálerősített beton burkolat készül.
-A teraszokon lejtésben fektetett fagyálló Barabás téglakő burkolat készül.
Ajánlatkérő a közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 46.§ (3) bekezdése alapján rögzíti, hogy a műszaki leírásban, a meghatározott gyártmányú vagy eredetű dologra, illetve konkrét eljárásra, amely egy adott gazdasági szereplő termékeit vagy az általa nyújtott szolgáltatásokat jellemzi, vagy védjegyre, szabadalomra, tevékenységre, személyre, típusra vagy adott származásra vagy gyártási folyamatra történő esetleges hivatkozás a szerződés tárgyának komplexitása, illetve a szerződés tárgyát képező építési beruházás tárgyának egyértelmű megjelölése érdekében történt. Ilyen esetben „vagy azzal egyenértékű”-t kell érteni azzal, hogy az egyenértékűség bizonyítása az ajánlattevő feladata. További információkat a Közbeszerzési dokumentáció műszaki leírása tartalmazza.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:	
Kbt. Harmadik XVII. fejezet	
IV.1.2) Az eljárás fajtája	Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)
IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:	
IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:	

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel	
A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:	
A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:	21317/2021
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:	
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:	
IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:	
Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:	

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:	1
Az eljárás eredményes volt:	Igen
V.2 Az eljárás eredménye	
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk	
A beérkezett ajánlatok száma:	8
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
SÓSTÓTERV Építési és Oktatási Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4431 Nyíregyháza, Erdőalja Utca 39. 26085124215	
Nettó vállalkozási díj (tartalékkeret nélkül, Ft): 272 930 639	
Az M1) alkalmassági követelményre bemutatott szakembernek az MV-É jogosultság megszerzéséhez meghatározott szakmai gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0,max 20): 21	
Jótállás időtartama a kivitelezett beruházás tekintetében (hónap, min. 36, max. 60): 60	
Az ajánlattevő ajánlata érvényes, vele szemben kizáró ok nem áll fenn, alkalmas műszaki-szakmai szempontból a szerződés teljesítésére, ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban és a dokumentációban foglalt előírásoknak.	
JANTA-BAU Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4254 Nyíradony, Széchenyi Utca 43	14815443209
Nettó vállalkozási díj (tartalékkeret nélkül, Ft): 221 789 562	
Az M1) alkalmassági követelményre bemutatott szakembernek az MV-É jogosultság megszerzéséhez meghatározott szakmai gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0,max 20): 20	
Jótállás időtartama a kivitelezett beruházás tekintetében (hónap, min. 36, max. 60): 36	
Az ajánlattevő ajánlata érvényes, vele szemben kizáró ok nem áll fenn, alkalmas műszaki-szakmai szempontból a szerződés teljesítésére, ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban és a dokumentációban foglalt előírásoknak.	
TÖMB 2002 Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4220 Hajdúböszörmény, Polgári Utca 13.	22757937209
Nettó vállalkozási díj (tartalékkeret nélkül, Ft): 319 436 600	
Az M1) alkalmassági követelményre bemutatott szakembernek az MV-É jogosultság megszerzéséhez meghatározott szakmai gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0,max 20): 20	
Jótállás időtartama a kivitelezett beruházás tekintetében (hónap, min. 36, max. 60): 60	
Az ajánlattevő ajánlata érvényes, vele szemben kizáró ok nem áll fenn, alkalmas műszaki-szakmai szempontból a szerződés teljesítésére, ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban és a dokumentációban foglalt előírásoknak.	
CS.I.R. Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4355 Nagyecsed, Zöldfa Utca 25	26093303215
Nettó vállalkozási díj (tartalékkeret nélkül, Ft): 368 379 212	
Az M1) alkalmassági követelményre bemutatott szakembernek az MV-É jogosultság megszerzéséhez meghatározott szakmai gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0,max 20): 20	
Jótállás időtartama a kivitelezett beruházás tekintetében (hónap, min. 36, max. 60): 48	
Az ajánlattevő ajánlata érvényes, vele szemben kizáró ok nem áll fenn, alkalmas műszaki-szakmai szempontból a szerződés teljesítésére, ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban és a dokumentációban foglalt előírásoknak.	
V.2.3) Az ajánlatok értékelése	
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok

ajánlattevőnként:	
SÓSTÓTERV Építési és Oktatási Korlátolt Felelősségű Társaság	8688.2
Szöveges értékelés:	
JANTA-BAU Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	8500
Szöveges értékelés:	
TÖMB 2002 Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	7860.1
Szöveges értékelés:	
CS.I.R. Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság	6914.7
Szöveges értékelés:	
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:	
0	100
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:	
Ajánlatkérő az ajánlati felhívásban és a dokumentációban meghatározott feltételeknek megfelelő ajánlatokat a legjobb ár-érték arány bírálati szempontja alapján értékeli [Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja] az alábbiak szerint:	
Értékelési részzempont Súlyszám	
1. Nettó vállalkozási díj (tartalékkeret nélkül, Ft) 70	
2. Az M1) alkalmassági követelményre bemutatott szakembernek az MV-É jogosultság megszerzéséhez meghatározott szakmai gyakorlati időnfelüli többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0,max 20) 15	
3. Jótállás időtartama a kivitelezett beruházás tekintetében (hónap, min. 36, max. 60) 15	
Az 1. értékelési részzempont szerinti értékelés:	
A legkedvezőbb (a legalacsonyabb nettó díjat tartalmazó) ajánlat a maximális 100 pontot kapja, többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, a fordított arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat az ajánlatkérő a Közbeszermzési Hatóság Útmutója (KÉ 2020. évi 60.szám; 2020. március 25.) alapján.	
A 2. értékelési részzempont szerinti értékelés:	
A második értékelési részzempont esetében a legkedvezőbb (leghosszabb idejű többlettapasztalatot tartalmazó) ajánlat a maximális 100 pontot kapja, a többi ajánlat tartalmi elemére az egyenes arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat az ajánlatkérő a Közbeszermzési Hatóság Útmutója (KÉ 2020. évi 60.szám; 2020. március 25.) alapján.	
A 2. részzempont legkedvezőtlenebb szintje 0 hónap. Amennyiben az ajánlattevő által megajánlott szakember többlettapasztalata 0 hónap, úgy az ajánlattevő ajánlata az értékelési során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot kap a tárgyi értékelési szempont tekintetében.	
A 2. részzempont legkedvezőbb szintje 20 hónap.	
Ajánlatkérő felhívja T. Ajánlattevők figyelmét, hogy a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 2. részzempont legkedvezőbb szintjével megegyező és annál még kedvezőbb vállalásokra Ajánlatkérő egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad	
A 3. értékelési részzempont szerinti értékelés:	
A harmadik értékelési részzempont esetében a legkedvezőbb (leghosszabb idejű jótállás) ajánlat a maximális 100 pontot kapja, a többi ajánlat tartalmi elemére az arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat ajánlatkérő a Miniszterelnökség a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározásához tekintetében meghatározott Útmutója (http://www.kozbeszerzes.hu/cikkek/miniszterelnoksegi-utmutatok) alapján.	
A 3. részzempont legkedvezőtlenebb szintje (kötelezően vállalandó minimum jótállás időtartama) 36 hónap. Amennyiben az ajánlattevő által megajánlott jótállás időtartama a kivitelezett beruházás tekintetében 36 hónap, úgy az ajánlattevő ajánlata az értékelési során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot kap a tárgyi értékelési szempont tekintetében.	
A 3. részzempont legkedvezőbb szintje 60 hónap.	
Ajánlatkérő felhívja T. Ajánlattevők figyelmét, hogy a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 3. részzempont legkedvezőbb szintjével megegyező és annál még kedvezőbb vállalásokra Ajánlatkérő egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad.	
Az összes pontszám meghatározása:	
Az egyes részzempontokra adott pontszámok az adott részzemponthoz tartozó súlyszámmal felsorzásra, majd valamennyi részzempontra kiterjedően összeadásra kerülnek. Az ajánlatonként így összegzett pontszámok kerülnek összevetésre. A nyertes ajánlattevő (a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat) az, akinek ajánlata a súlyozás után számított összpontszáma a legmagasabb. Azonos pontszám esetén Nettó vállalkozási díj (tartalékkeret nélkül, Ft) értékelési részzempontra adott ajánlat kerül nyertes ajánlatként elfogadásra.	
V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)	
Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

SÓSTÓTERV Építési és Oktatási Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4431 Nyíregyháza, 26085124215
Erdőalja Utca 39.

Az ellenszolgáltatás összege (Nettó vállalkozási díj tartalékkeret nélkül, Ft): 272 930 639
Az ajánlattevő ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték arányt, és az ajánlat a rendelkezésre álló fedezetnek megfelelő összegű.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Kivitelezési részfeladatok ellátása

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

SIMON-ÉPÍTŐK Kft., 25974863-2-15

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

JANTA-BAU Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4254 Nyíradony, 14815443209
Széchenyi Utca 43

Az ellenszolgáltatás összege (Nettó vállalkozási díj tartalékkeret nélkül, Ft): 221 789 562
Az ajánlattevő ajánlata tartalmazza a második legjobb ár-érték arányt, és az ajánlat a rendelkezésre álló fedezetnek megfelelő összegű.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

MV-É felelős műszaki vezető, erőáramú szerelési munkák,gyengeáramú szerelési munkák,építőmesteri részmunkák, szerkezetépítés részmunkái,aszfaltozási munkák,STARTER rendszer szerelése,épületgépészeti részmunkák

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Kovács József András

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Kovács József András, ajánlati felhívás III.1.3) M1. pont

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye Adószáma

Agro General-Épker kft., Magyarország 4254 Nyíradony, Széchenyi Utca 39 997/2 26135126209

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő az ajánlat jogi és formai áttanulmányozását követően hiánypótlási felhívást és felvilágosítás kérést küldött ajánlattevő részére 2021. december 23. napján. A hiánypótlás, felvilágosítás benyújtásának határideje 2022. január 4. 15.00 óra volt.
Ajánlattevő hiánypótlás keretében benyújtotta a módosított árazott költségvetést.
Ajánlatkérő módosította az árazott költségvetés Erősáram fül hiánypótlási felhívással érintett tételeit, ennek eredményeképpen az Épületvillamosság nettó költsége összesen sor Anyag összesen oszlopának értéke 14.865.250 Ft-ról (=eredeti ajánlat)

19.341.655 Ft-ra (=módosított ajánlat), a Díj összesen oszlopának értéke 6.230.455 Ft-ról (=eredeti ajánlat) 8.515.926 Ft-ra (=módosított ajánlat) változott. A módosítással az Épületvillamosság munkanem összege 21.095.705 Ft-ról (=eredeti ajánlat) 27.857.571 Ft-ra (=módosított ajánlat) változott.

- Ajánlattevő a hiánypótlási felhívással nem érintett egyéb módosításokat is végrehajtott, így módosult:
- Vakolás és rabicolás munkanem összege 6.783.568 Ft-ról (=eredeti ajánlat) 7.737.492 Ft-ra (=módosított ajánlat)
 - Vízellátás csatornázás munkanem összege 5.636.966 Ft-ról (=eredeti ajánlat) 5.597.923 Ft-ra (=módosított ajánlat)
 - Központi fűtés munkanem összege 17.065.737 Ft-ról (=eredeti ajánlat) 17.205.762 Ft-ra (=módosított ajánlat)
 - Szellőzés munkanem összege 956.499 Ft-ról (=eredeti ajánlat) 2.968.199 Ft-ra (=módosított ajánlat)
 - Épületvillamosság munkanem összege 21.095.705 Ft-ról (=eredeti ajánlat) 27.857.571 Ft-ra (=módosított ajánlat)

Az árazott költségvetés Főösszesítője szerint a teljes vállalkozói díj (mindösszesen nettó, tartalékkeret nélkül) 210.326.359 Ft-ról (=eredeti ajánlat) 220.154.831 Ft-ra (=módosított ajánlat) módosult.

A Kbt. 71. §-ának (8) bekezdése adja meg a hiánypótlás teljesítésének és a felvilágosítás megadásának legfőbb korlátját. A hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása egyrészt nem járhat a Kbt. 2. §-ának (1)-(3) és (5) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével [71. § (8) bekezdés a) pont]. Másrészt a hiánypótlás vagy felvilágosítás megadása során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja. Azzal, hogy ajánlattevő módosította több tétel ellenértékét és ezáltal módosította a teljes ajánlati árat jelentős módosításnak minősül és az ajánlati kötöttség megsértésével járt együtt, amely a Kbt. 71. § (8) bekezdése alapján nem megengedett.

A fentiek miatt az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen figyelemmel arra, hogy az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Bihar Generál Építő Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4027 Debrecen, Csigekert Utca 25732902209
29

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb
- Kbt. 73.§ (1) bekezdés d) pont: az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést;

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő az ajánlat jogi és formai áttanulmányozását követően hiánypótlási felhívást és felvilágosítás kérést küldött ajánlattevő részére 2021. december 23. napján. A hiánypótlás, felvilágosítás benyújtásának határideje 2022. január 4. 15.00 óra volt.
Ajánlatkérő megállapította, hogy ajánlattevő a kért hiánypótlást, felvilágosítást nem nyújtotta be határidőben, az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen, figyelemmel arra az ajánlattevő nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges, az ajánlati felhívás III.1.3) M1) Műszaki, illetve szakmai alkalmassági követelménynek, vagy nem igazolta megfelelően a követelménynek való megfelelést.

Az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján is érvénytelen, figyelemmel arra, hogy az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

DCs-Bau Kft., Magyarország 4400 Nyíregyháza, Tünde Utca 12 24330710215

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb
- Kbt. 73.§ (1) bekezdés d) pont: az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést;

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő az ajánlat jogi és formai áttanulmányozását követően hiánypótlási felhívást és felvilágosítás kérést küldött ajánlattevő részére 2021. december 23. napján. A hiánypótlás, felvilágosítás benyújtásának határideje 2022. január 4. 15.00 óra volt.
Ajánlatkérő megállapította, hogy ajánlattevő a kért hiánypótlást, felvilágosítást nem nyújtotta be határidőben, az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen, figyelemmel arra az ajánlattevő nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges, az ajánlati felhívás III.1.3) M1) Műszaki, illetve szakmai alkalmassági követelménynek, vagy nem igazolta megfelelően a követelménynek való megfelelést.

Az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján is érvénytelen, figyelemmel arra, hogy az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Nyírségi Magasépítő kft., Magyarország 4405 Nyíregyháza, Tünde U. 18

23960929215

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő az ajánlat jogi és formai áttanulmányozását követően hiánypótlási felhívást és felvilágosítás kérést küldött ajánlattevő részére 2021. december 23. napján. A hiánypótlás, felvilágosítás benyújtásának határideje 2022. január 4. 15.00 óra volt.

Ajánlattevő hiánypótlás keretében benyújtotta a műszaki, illetve szakmai alkalmasság vonatkozásában benyújtott szakember (R. Z.) módosított önéletrajzát (Nyilatkozat bemutatott szakember szakmai tapasztalatáról).

A benyújtott módosított szakmai önéletrajz alapján a szakember kapcsán nem állapítható meg kétséget kizáróan az M1) alkalmassági követelményre bemutatott szakembernek az MV-É jogosultság megszerzéséhez meghatározott szakmai gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0,max 20) értékelési részzszempont szerinti megajánlás.

Ajánlattevő a szakember által elvégzett feladatként a módosított szakmai önéletrajzban annyit rögzített, hogy „FMV és létesítményfelelős”, valamint „Magasépítési kivitelezési munkák irányítása létesítményfelelősként”.

Az „FMV” jelölés – feltehetően - felelős műszaki vezető megjelölést takarja ugyan, de az ajánlattevő nem mutatta be a szakember az értékelés szempontjából releváns többlettapasztalatát, ennek keretében nem adta meg, hogy a szakember milyen felelős műszaki vezető feladatokat teljesített év/hó bontásban. Az elvégzett feladatként megadott „Magasépítési kivitelezési munkák irányítása létesítményfelelősként” kitétel nem feleltethető meg a „felelős műszaki vezetői” feladatoknak.

A fentiek miatt az M1) alkalmassági követelményre bemutatott szakembernek az MV-É jogosultság megszerzéséhez meghatározott szakmai gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0,max 20) értékelési részszerinti megajánlás nem állapítható meg kétséget kizáróan, így az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen figyelemmel arra, hogy az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdete: 2022.01.12

Lejárata: 2022.01.21
.....

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2022.01.11

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2022.01.11

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
----------------------------	----------------	--------------------

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)