



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Unió, Nyílt eljárás - EKR001403572019

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Tűzoltósági épület építése - Kecskemét**

Ajánlatkérő neve: **Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_9134438 0				
Postai cím:	Mogyoródi Utca 43						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1149	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Novák-Soós	Zsuzsanna				
E-mail:	zsuzsanna.novaksoos@katved.gov.hu	Telefon:	+36 14694427	Fax:	+36 14694137		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.katasztrofavedelem.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.katasztrofavedelem.hu						

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	Dr. Magyar Balázs Ügyvédi Iroda	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_7631734 7				
Postai cím:	Szeréna Út 5/3						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1025	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Magyar	Balázs				
E-mail:	iroda@drmagyar.hu	Telefon:	+36 12400677	Fax:	+36 14301616		
Internetcím(ek)	www.katasztrofavedelem.hu						

Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.katasztrofavedelem.hu

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya
Tűzoltósági épület építése - Kecskemét

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége
<p>Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Kecskeméti Katasztrófavédelmi Kirendeltség és Hivatásos Tűzoltó parancsnokság új épületének építése a KEHOP-1.6.0.-15-2016-00012 azonosítószámú projekt keretében a Kecskemét 8550/29 hrsz. alatti ingatlanon.</p> <p>1 db, három eltérő igény szintű és funkciójú, egymással összekapcsolt épületszárny felépítése a jogerős építési engedély és a kiviteli tervdokumentáció alapján, beleértve az épület-felületei technológia kiépítését is.</p> <p>Földszint alapterület: 2132,46 m², Első emelet alapterület: 1404,36 m², Második emelet alapterület: 1753 m² Az épület hasznos alapterülete: 5289,82 m² Főbb munkanemek és mennyiségek:</p> <ul style="list-style-type: none">— Vasbeton szerkezetek építése: 2270 m³— Alapozási munkák: 1624 m— Vasszerelés: 484 t— Betonlajzat készítése: 741 m³— Külső térelhatárolás hőszigetelt szendvicspanelel: 1794 m²— Szerelt válaszfalak építése: 2426 m²— Szerelt álmennyezet építése: 2501 m²— Falburkolatok (csempeburkolat) készítése 749 m²— Padlóburkolat (kerámia) készítése: 1099 m²— Padlóburkolat (linóleum, gumi) készítése: 2578 m²— Ipari padlóburkolat készítése: 1797 m²— Vékonyvakolat, színvakolat készítése: 1581 m²— Lapostető hő- és hangszigetelése polisztirolhab és kőzetgyapot lemezekkel: 2972 m²— Napelemes áramtermelő rendszer: 1 klt <p>Az ellátandó feladatok részletes ismertetését a Műszaki Dokumentáció és a szerződés tervezet tartalmazza.</p> <p>Ha a kivitelezési munkákhoz egyéb (pl. terület előkészítési, kiegészítő, mérnöki, vagy dokumentálási) tevékenység - jogszabály, vagy a kivitelező vállalkozó szerint, a vállalkozó saját munkaszervezési, vagy egyéb tevékenységi jellemzőjéből adódóan - szükséges, annak elvégzése a megajánlott átalányár keretében Ajánlattevő (AT) feladata. AT-nek az ajánlati árat a fentiekre figyelemmel kell megadnia, oly módon, hogy az árazatlan költségvetés vonatkozó tételeinek árazásánál az esetlegesen kapcsolódó - a költségvetésben kifejezetten nem szereplő - előkészítési, kiegészítő, mérnöki, dokumentálási feladatok ellenértékét is figyelembe kell vennie.</p> <p>AK a 321/2015.(X.30.) Korm. r. 46.§ (3) bekezdése alapján rögzíti, hogy a Műszaki Dokumentációban, a meghatározott gyártmányú vagy eredetű dologra, illetve konkrét eljárásra, amely egy adott gazdasági szereplő termékeit vagy az általa nyújtott szolgáltatásokat jellemzi, vagy védjegyre, szabadalomra, tevékenységre, személyre, típusra vagy adott származásra vagy gyártási folyamatra történő esetleges hivatkozás a szerződés tárgyának komplexitása, illetve a szerződés tárgyát képező építési beruházás tárgyának egyértelmű megjelölése érdekében történt. Ilyen esetben „vagy azzal egyenértékű”-t kell érteni azzal, hogy az egyenértékűség bizonyítása az ajánlattevő feladata. A létesítményre a 322/2015. (X.30.) Korm. rendelet szerinti tartalommal bíró kiviteli tervdokumentáció került elkészítésre, amely a közbeszerzési Műszaki Dokumentáció részét képezi. Ha AT a saját munkaszervezése kapcsán szükségesnek találja, további szakági/részlet terv(ek) elkészítése a nyertes Ajánlattevő feladata.</p> <p>Kivitelező feladata továbbá a kivitelezés megkezdését megelőzően és annak folyamán minden olyan mérnöki, dokumentálási feladat ellátása adott esetben (közmmű egyeztetések, tervek benyújtása szolgáltató felé, kiegészítő terv, - speciális terv elkészítése, stb.), amely a közbeszerzési dokumentumokban megfogalmazott feladatok teljes körű megvalósításához - kivitelezéséhez - szükséges.</p>

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:	
II. rész, XV. fejezet	
IV.1.2) Az eljárás fajtája:	Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2020/S 021-045437

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 22

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 7

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
BAUSZER Építő, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6782 Mórahalom, Röszei Út 46 1731/2	10557606206
Nettó Vállalkozói Díj tartalékkeret nélkül (HUF): 3 799 515 981 Ft	
Az M/2.1. szakembernek a 266/2013.(VII.11.) Korm. R. által az MV-É jogosultság megszerzéséhez meghatározott szakmai gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata [hónap(ok)ban]: 36	
Az M/2.2. szakembernek a 266/2013.(VII.11.) Korm. R. által az MV-ÉV jogosultság megszerzéséhez meghatározott szakmai gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata [hónap(ok)ban] : 22	
Az M/2.3. szakembernek a 266/2013.(VII.11.) Korm. R. által az MV-ÉG jogosultság megszerzéséhez meghatározott szakmai gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata [hónap(ok)ban]: 36	
Indokolás: az ajánlat megfelel a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.	

LATEREX Építő Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1095 Budapest, IX., Hídépítő Utca 1-12	25098367243
Nettó Vállalkozói Díj tartalékkeret nélkül (HUF): 4 574 423 009 Ft	
Az M/2.1. szakembernek a 266/2013.(VII.11.) Korm. R. által az MV-É jogosultság megszerzéséhez meghatározott szakmai gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata [hónap(ok)ban]: 36	
Az M/2.2. szakembernek a 266/2013.(VII.11.) Korm. R. által az MV-ÉV jogosultság megszerzéséhez meghatározott szakmai gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata [hónap(ok)ban] : 36	
Az M/2.3. szakembernek a 266/2013.(VII.11.) Korm. R. által az MV-ÉG jogosultság megszerzéséhez meghatározott szakmai gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata [hónap(ok)ban]: 36	
Indokolás: az ajánlat megfelel a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.	

Falcon Global Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1091 Budapest, Ifjú munkás Utca 14. I. lph. 2/8.		26739919243
Falcon Global Zrt. (vezető ajánlattevő) - OCTOPUS Invest Kft. közös ajánlattevők (1091 Bp., Ifjú munkás utca 14. I. lph. 2/8.) Nettó Vállalkozói Díj tartalékkeret nélkül (HUF): 4 301 874 080 Ft Az M/2.1. szakembernek a 266/2013.(VII.11.) Korm. R. által az MV-É jogosultság megszerzéséhez meghatározott szakmai gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata [hónap(ok)ban]: 166 Az M/2.2. szakembernek a 266/2013.(VII.11.) Korm. R. által az MV-ÉV jogosultság megszerzéséhez meghatározott szakmai gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata [hónap(ok)ban] : 36 Az M/2.3. szakembernek a 266/2013.(VII.11.) Korm. R. által az MV-ÉG jogosultság megszerzéséhez meghatározott szakmai gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata [hónap(ok)ban]: 62 Indokolás: az ajánlat megfelel a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.		
STRABAG Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1117 Budapest, Gábor Dénes (Infopark D épület) Utca 2.		10776456443
Nettó Vállalkozói Díj tartalékkeret nélkül (HUF): 3 986 847 351 Ft Az M/2.1. szakembernek a 266/2013.(VII.11.) Korm. R. által az MV-É jogosultság megszerzéséhez meghatározott szakmai gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata [hónap(ok)ban]: 38 Az M/2.2. szakembernek a 266/2013.(VII.11.) Korm. R. által az MV-ÉV jogosultság megszerzéséhez meghatározott szakmai gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata [hónap(ok)ban] : 45 Az M/2.3. szakembernek a 266/2013.(VII.11.) Korm. R. által az MV-ÉG jogosultság megszerzéséhez meghatározott szakmai gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata [hónap(ok)ban]: 46 Indokolás: az ajánlat megfelel a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.		
Modinvest Építőipari-Beruházó-és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6400 Kiskunhalas, Kéve U. 39.		10381603203
Nettó Vállalkozói Díj tartalékkeret nélkül (HUF): 3 899 699 690 Ft Az M/2.1. szakembernek a 266/2013.(VII.11.) Korm. R. által az MV-É jogosultság megszerzéséhez meghatározott szakmai gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata [hónap(ok)ban]: 36 Az M/2.2. szakembernek a 266/2013.(VII.11.) Korm. R. által az MV-ÉV jogosultság megszerzéséhez meghatározott szakmai gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata [hónap(ok)ban] : 36 Az M/2.3. szakembernek a 266/2013.(VII.11.) Korm. R. által az MV-ÉG jogosultság megszerzéséhez meghatározott szakmai gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata [hónap(ok)ban]: 36 Indokolás: az ajánlat megfelel a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.		
VER-BAU Építőipari és Szolgáltató Kft., Magyarország 6000 Kecskemét, Garay Utca 11		11374150403
Nettó Vállalkozói Díj tartalékkeret nélkül (HUF): 4 604 565 895 Ft Az M/2.1. szakembernek a 266/2013.(VII.11.) Korm. R. által az MV-É jogosultság megszerzéséhez meghatározott szakmai gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata [hónap(ok)ban]: 190 Az M/2.2. szakembernek a 266/2013.(VII.11.) Korm. R. által az MV-ÉV jogosultság megszerzéséhez meghatározott szakmai gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata [hónap(ok)ban] : 102 Az M/2.3. szakembernek a 266/2013.(VII.11.) Korm. R. által az MV-ÉG jogosultság megszerzéséhez meghatározott szakmai gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata [hónap(ok)ban]: 63 Indokolás: az ajánlat megfelel a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.		
V.2.3) Az ajánlatok értékelése		
Az ajánlattevő neve:		A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
BAUSZER Építő, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság		9611.11
Szöveges értékelés:		
LATEREX Építő Zártkörűen Működő Részvénytársaság		8814.20
Szöveges értékelés:		
Falcon Global Zártkörűen Működő Részvénytársaság		9182.58
Szöveges értékelés:		

STRABAG Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság	9671.09
Szöveges értékelés:	
Modinvest Építőipari-Beruházó-és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság	9820.17
Szöveges értékelés:	
VER-BAU Építőipari és Szolgáltató Kft.	8776.14
Szöveges értékelés:	
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:	
0	100
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:	
"Ár" részzempont:	
Az 1. értékelési részzempont esetében a szempont szerinti legjobb (legalacsonyabb összegű nettó vállalkozói díjat) megajánlás a max 100 pontot kapja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, a fordított arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat az AK, a Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes AT kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatójára [K.É. 2019. évi 227. szám; 2019. november 26. "Útmutató"]	
Az értékelés képlete (fordított arányosítás): $P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$	
"Minőségi kritérium" első részzempont:	
AK az M/2.1) alk. körében előírta, hogy az ATnek rendelkeznie kell legalább 1 fő szakemberrel, aki a 266/2013. Korm. rendelet (Kr.) 1. sz. melléklet IV. Felelős műszaki vezetés fejezet 1. rész 2. pontja „Építési szakterület „MV-É” vagy azzal egyenértékű kategóriájú felelős műszaki vezetői (fmv) jogosultság megszerzéséhez szükséges felsőfokú vagy azzal egyenértékű végzettséggel és a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalattal, vagy az előírt fmv jogosultsággal rendelkezik.	
Ha az alk.köv. igazolásában részt vevő szakember, a Kr. által előírt jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlaton felül további szakmai gyakorlattal rendelkezik, úgy ezen többletet az AK értékeli.	
Az értékelés az Útmutató szerinti az egyenes arányosítás módszerével történik: $P=(\text{Avizsgált}/\text{Alegjobb}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}})+P_{\text{min}}$	
"Minőségi kritérium" második részzempont:	
AK az M/2.2) alk. körében előírta, hogy az ATnek rendelkeznie kell legalább 1 fő szakemberrel, aki a Kr. 1. sz. melléklet IV. Felelős műszaki vezetés fejezet 2. rész 5. pontja „Építési szakterület „MV-ÉV” vagy azzal egyenértékű kategóriájú fmv jogosultság megszerzéséhez szükséges felsőfokú vagy azzal egyenértékű végzettséggel és a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalattal, vagy az előírt fmv jogosultsággal rendelkezik.	
Ha az alk.köv. igazolásában részt vevő szakember, a Kr. által előírt jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlaton felül további szakmai gyakorlattal rendelkezik, úgy ezen többletet az AK értékeli.	
Az értékelés az Útmutató szerinti az egyenes arányosítás módszerével történik: $P=(\text{Avizsgált} / \text{Alegjobb}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$	
"Minőségi kritérium" harmadik részzempont:	
AK az M/2.3) alk. körében előírta, hogy az ATnek rendelkeznie kell legalább 1 fő szakemberrel, aki a Kr. 1. sz. melléklet IV. Felelős műszaki vezetés fejezet 2. rész 3. pontja „Építési szakterület „MV-ÉG” vagy azzal egyenértékű kategóriájú fmv jogosultság megszerzéséhez szükséges felsőfokú vagy azzal egyenértékű végzettséggel és a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalattal, vagy az előírt fmv jogosultsággal rendelkezik.	
Ha az alk.köv. igazolásában részt vevő szakember, a Kr. által előírt jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlaton felül további szakmai gyakorlattal rendelkezik, úgy ezen többletet az AK értékeli.	
Az értékelés az Útmutató szerinti az egyenes arányosítás módszerével történik: $P=(\text{Avizsgált} / \text{Alegjobb}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}})+P_{\text{min}}$	
Az adott szakember(ek) fentiek szerinti "többlet" szakmai gyakorlatát hó(ok)ban kell meghatározni. A legkedvezőbb megajánlás max. 36 hó lehet. A legkedvezőbb megajánlás, vagyis a 36 hó 100 pontot kap, a többi megajánláshoz kapcsolódó pontszám pedig a fenti képlet alapján kerül kiszámításra.	
Ha a Kr. által előírt jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlaton felül további, egész hóokban meghatározható szakmai tapasztalatot az AT nem mutat be, akkor 0 (nulla) pontot kap. A max. elfogadott többlet tapasztalat 36 hó, ami 100 pontot jelent, ugyanakkor az e feletti megajánlás is 100 pontot jelent. AK a 36 hónál magasabb megajánlások esetén a képlet alkalmazása során a 36 hó feletti megajánlás esetén minden esetben a max megajánlható 36 hóhoz viszonyít, mint legjobb megajánláshoz, még akkor is, ha az AT esetleg a 36 hónál magasabb megajánlást tesz.	

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Modinvest Építőipari-Beruházó-és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6400 10381603203
Kiskunhalas, Kéve U. 39.

Nettó Vállalkozói Díj tartalékkeret nélkül (HUF): 3 899 699 690 Ft
Indokolás: az ajánlattevő ajánlata érvényes és az ajánlattevő nyújtotta be az értékelési részszerpontok szerint az összességében legelőnyösebb ajánlatot és ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
részmunkák: építés előkészítés, spec. mélyépítés, építőmesteri munkák, szakipari munkák, elektromos szerelés, gyengeáram szerelés, gépészet, közmű, kert, útépítés, vízépítés, belső építészet, őrzés-védelem, mérnöki tev., kéményvizsg., hulladékszáll.

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Jelenleg nem ismert.

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
nincs ilyen szervezet

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

STRABAG Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1117 Budapest, Gábor Dénes 10776456443
(Infopark D épület) Utca 2.

Nettó Vállalkozói Díj tartalékkeret nélkül (HUF): 3 986 847 351 Ft
Indokolás: az ajánlattevő ajánlata érvényes és az ajánlattevő nyújtotta be az értékelési részszerpontok szerint az összességében legelőnyösebb ajánlatot és ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
építészeti és tartószerkezeti munkák, épületgépészeti munkák, külső közművek, erősáramú munkák, gyengeáramú munkák, kert és tájépítészet, út és forgalomtechnika.

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

STRABAG-MML Kft. (14008915-4-43)

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
STRABAG-MML Kft. (14008915-4-43) M/1.1. alk. felt.

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye Adószáma

MERKBAU Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6400 10458466203
Kiskunhalas, Jókai Utca 81-83.

Érvénytelenség jogalapja: a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont. Az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit;
Indokolás: Ajánlattevő a hiánypótlási kötelezettségét nem teljesítette, így ajánlata nem teljes körű, nem alkalmas arra, hogy azt az Ajánlatkérő a felhívásban előírt értékelési részszerpontok szerint értékelj, különös tekintettel arra, hogy az értékelési részszerpontok szerinti megajánlásokat alátámasztó dokumentumok (önéletrajzok) hiányosak, az ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátását/- állását nem igazolta, a közbeszerzési dokumentumokban előírt egyéb – a hiánypótlási felhívásban is hivatkozott – iratokat nem nyújtotta be.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:2020.09.24

Lejárata:2020.10.05

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2020.09.24

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2020.09.24

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

Ajánlatkérő tájékoztatja az ajánlattevőket, hogy a szerződés hatályba lépéséhez szükséges mértékű fedezet rendelkezésre állásához kapcsolódó igényének elbírálása jelenleg folyamatban van.

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Nincsenek megjeleníthető elemek!		
Összesen: 0 sor (1 / 1)		