

Unió, Nyílt eljárás - EKR001404742019

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Tűzoltósági épület építése - Pécs**

Ajánlatkérő neve: **Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_9134438 0				
Postai cím:	Mogyoródi Utca 43						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1149	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Novák-Soós	Zsuzsanna				
E-mail:	zsuzsanna.novaksoos@katved.gov.hu	Telefon:	+36 14694427	Fax:	+36 14694137		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.katasztrofavedelem.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.katasztrofavedelem.hu						
Lebonyolító szerv(ek) adatai							
Hivatalos név:	Dr. Magyar Balázs Ügyvédi Iroda	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_7631734 7				
Postai cím:	Szeréna Út 5/3						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1025	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Magyar	Balázs				
E-mail:	iroda@drmagyar.hu	Telefon:	+36 12400677	Fax:	+36 14301616		
Internetcím(ek)							

Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.katasztrofavedelem.hu
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.katasztrofavedelem.hu

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya
Tűzoltósági épület építése - Pécs

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége
1. rész: Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Pécsi Katasztrófavédelmi Kirendeltség és Hivatásos Tűzoltó Parancsnokság építése és meglévő épület átalakítása 2 ütemben a KEHOP-1.6.0-15-2016-00013 azonosítószámú projekt keretében” a Pécs, Engel János u. 1. sz. (35317/1 hrsz.) alatti ingatlanon meglévő épület részbeni bontásával/átalakításával és új laktanyaépület építésével. 2. rész: Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Pécsi Katasztrófavédelmi Kirendeltség és Hivatásos Tűzoltó Parancsnokság építése a KEHOP-1.6.0-15-2016-00013 azonosítószámú projekt keretében a Pécs, Tüzér u. 30. (HRSZ:3685/39) szám alatti ingatlanon

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:
II. rész, XV. fejezet
IV.1.2) Az eljárás fajtája:
Uniós Nyílt eljárás
IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:
IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel	
A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:	2020/S 021-045510
A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:	22
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:	
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:	
IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:	
Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:	

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése:	1 - Tűzoltósági épület építése Pécsen – I.
-------------------------	--

A szerződés száma:	1
Az eljárás eredményes volt:	Igen
V.2 Az eljárás eredménye	
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk	
A beérkezett ajánlatok száma:	4
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Falcon Global Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1091 Budapest, Ifjúmunkás Utca 14. I. lph. 2/8.	26739919243
Falcon Global Zártkörűen Működő Részvénytársaság (vezető ajánlattevő) - OCTOPUS Invest Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság és Professional Marketing Manager Kft. közös ajánlattevők (1091 Bp. Ifjúmunkás utca 14. I. lph. 2/8.) Nettó Vállalkozói Díj tartalékkeret nélkül (HUF): 3 235 510 719 Ft Az M/2.1. szakembernek a 266/2013.(VII.11.) Korm. R. által az MV-É jogosultság megszerzéséhez meghatározott szakmai gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata [hónap(ok)ban]: 166 Az M/2.2. szakembernek a 266/2013.(VII.11.) Korm. R. által az MV-ÉV jogosultság megszerzéséhez meghatározott szakmai gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata [hónap(ok)ban] : 36 Az M/2.3. szakembernek a 266/2013.(VII.11.) Korm. R. által az MV-ÉG jogosultság megszerzéséhez meghatározott szakmai gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata [hónap(ok)ban]: 62 Indokolás: Ajánlattevő ajánlata megfelel a jogszabályban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt feltételeknek, ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére.	
ZÁÉV Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 8900 Zalaegerszeg, Millennium Köz 1.	10738885220
Nettó Vállalkozói Díj tartalékkeret nélkül (HUF): 3 541 410 990 Ft Az M/2.1. szakembernek a 266/2013.(VII.11.) Korm. R. által az MV-É jogosultság megszerzéséhez meghatározott szakmai gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata [hónap(ok)ban]: 37 Az M/2.2. szakembernek a 266/2013.(VII.11.) Korm. R. által az MV-ÉV jogosultság megszerzéséhez meghatározott szakmai gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata [hónap(ok)ban] : 41 Az M/2.3. szakembernek a 266/2013.(VII.11.) Korm. R. által az MV-ÉG jogosultság megszerzéséhez meghatározott szakmai gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata [hónap(ok)ban]: 44 Indokolás: Ajánlattevő ajánlata megfelel a jogszabályban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt feltételeknek, ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére.	
V.2.3) Az ajánlatok értékelése	
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Falcon Global Zártkörűen Működő Részvénytársaság	10000.00
Szöveges értékelés:	
ZÁÉV Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság	9395.35
Szöveges értékelés:	
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:	
0	100
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:	
"Ár" részszerpont: Az 1. értékelési részszerpont esetében a szerpont szerinti legjobb (legalacsonyabb összegű nettó vállalkozói díjat) megajánlás a max 100 pontot kapja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, a fordított arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat az AK, a Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes AT kiválasztására szolgáló értékelési szerpontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatójára [K.É. 2019. évi 227. szám; 2019. november 26. "Útmutató"] Az értékelés képlete (fordított arányosítás): P = (A legjobb / A vizsgált) x (P max - P min) + P min	
"Minőségi kritérium" első részszerpont: AK az M/2.1) alk. körében előírta, hogy az ATnek rendelkeznie kell legalább 1 fő szakemberrel, aki a 266/2013. Korm. rendelet (Kr.) 1.	

sz. melléklet IV. Felelős műszaki vezetés fejezet 1. rész 2. pontja „Építési szakterület „MV-É” vagy azzal egyenértékű kategóriájú felelős műszaki vezetői (fmv) jogosultság megszerzéséhez szükséges felsőfokú vagy azzal egyenértékű végzettséggel és a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalattal, vagy az előírt fmv jogosultsággal rendelkezik.

Ha az alk.köv. igazolásában részt vevő szakember, a Kr. által előírt jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlaton felül további szakmai gyakorlattal rendelkezik, úgy ezen többletet az AK értékeli.

Az értékelés az Útmutató szerinti az egyenes arányosítás módszerével történik: $P=(Avizsgált/Alegjobb) \times (P_{max} - P_{min})+P_{min}$

”Minőségi kritérium” második részszerzőpont:

AK az M/2.2) alk. körében előírta, hogy az ATnek rendelkeznie kell legalább 1 fő szakemberrel, aki a Kr. 1. sz. melléklet IV. Felelős műszaki vezetés fejezet 2. rész 5. pontja „Építési szakterület „MV-ÉV” vagy azzal egyenértékű kategóriájú fmv jogosultság megszerzéséhez szükséges felsőfokú vagy azzal egyenértékű végzettséggel és a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalattal, vagy az előírt fmv jogosultsággal rendelkezik.

Ha az alk.köv. igazolásában részt vevő szakember, a Kr. által előírt jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlaton felül további szakmai gyakorlattal rendelkezik, úgy ezen többletet az AK értékeli.

Az értékelés az Útmutató szerinti az egyenes arányosítás módszerével történik: $P=(Avizsgált / Alegjobb) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$

”Minőségi kritérium” harmadik részszerzőpont:

AK az M/2.3) alk. körében előírta, hogy az ATnek rendelkeznie kell legalább 1 fő szakemberrel, aki a Kr. 1. sz. melléklet IV. Felelős műszaki vezetés fejezet 2. rész 3. pontja „Építési szakterület „MV-ÉG” vagy azzal egyenértékű kategóriájú fmv jogosultság megszerzéséhez szükséges felsőfokú vagy azzal egyenértékű végzettséggel és a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalattal, vagy az előírt fmv jogosultsággal rendelkezik.

Ha az alk.köv. igazolásában részt vevő szakember, a Kr. által előírt jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlaton felül további szakmai gyakorlattal rendelkezik, úgy ezen többletet az AK értékeli.

Az értékelés az Útmutató szerinti az egyenes arányosítás módszerével történik: $P=(Avizsgált / Alegjobb) \times (P_{max} - P_{min})+P_{min}$

Az adott szakember(ek) fentiek szerinti ”többlet” szakmai gyakorlatát hó(ok)ban kell meghatározni. A legkedvezőbb megajánlás max. 36 hó lehet. A legkedvezőbb megajánlás, vagyis a 36 hó 100 pontot kap, a többi megajánláshoz kapcsolódó pontszám pedig a fenti képlet alapján kerül kiszámításra.

Ha a Kr. által előírt jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlaton felül további, egész hóokban meghatározható szakmai tapasztalatot az AT nem mutat be, akkor 0 (nulla) pontot kap. A max. elfogadott többlet tapasztalat 36 hó, ami 100 pontot jelent, ugyanakkor az e feletti megajánlás is 100 pontot jelent. AK a 36 hónál magasabb megajánlások esetén a képlet alkalmazása során a 36 hó feletti megajánlás esetén minden esetben a max megajánlható 36 hóhoz viszonyít, mint legjobb megajánláshoz, még akkor is, ha az AT esetleg a 36 hónál magasabb megajánlást tesz.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
Falcon Global Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1091 Budapest, Ifjúmunkás Utca 14. I. lph. 2/8.	26739919243
Falcon Global Zártkörűen Működő Részvénytársaság (vezető ajánlattevő) - OCTOPUS Invest Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság és Professional Marketing Manager Kft. közös ajánlattevők (1091 Bp. Ifjúmunkás utca 14. I. lph. 2/8.) Nettó Vállalkozói Díj tartalékkeret nélkül (HUF): 3 235 510 719 Ft Indokolás: Ajánlattevő ajánlata megfelel a jogszabályban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt feltételeknek, ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére.	
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	Igen
Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:	
kivitelezés	
V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:	
EB HUNGARY INVEST Kft. (13240567-2-42)	
V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:	
EB HUNGARY INVEST Kft. (13240567-2-42) (P/1., M/1.1., M/1.2. alk. felt.)	

ajánlata kiválasztásának indokai:

ZÁÉV Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 8900 Zalaegerszeg, Millennium 10738885220
Köz 1.

Nettó Vállalkozói Díj tartalékkeret nélkül (HUF): 3 541 410 990 Ft
Indokolás: Ajánlattevő ajánlata megfelel a jogszabályban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt feltételeknek, ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

felvonulás és melléklétesítmények telepítési munkái, daruzási munkák részfeladatai, bontási munkák, zsaluzás, állványozás, irtás, föld- és sziklamunka, szivárgó építés, alagcsövezés, síkalapozás részfeladatai; helyszíni beton és vb munka részfeladat;

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Nincs ismert alvállalkozó.

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Nem vesz igénybe kapacitásnyújtó szervezetet.

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye Adószáma

Grabarics Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1053 Budapest, Reáltanoda U. 11106485244
5.

Érvénytelenség jogalapja: a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont. Az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit;

Indokolás: Ajánlattevő a felvilágosítás nyújtás keretében a II. ütem árazatlan költségvetésében a 2.1.11. pont (Homl. nyílások) fülön az 1-11. tételek beárazásának hiányát akként javította, hogy az 1-11. tételeket beárazta úgy, hogy ezzel a 2.1.11. fül összesítőjét módosította. E módosítás eredményeként a II. ütem költségvetésének főösszesítőjében szereplő végösszeget is módosította. Mindez azt jelenti, hogy az I. és a II. ütem költségvetésének végösszegeit összeadva megállapítható, hogy Ajánlattevő módosította az értékelés alá eső ajánlati árat.

Ajánlattevő a Felolvasólapon megadott, tartalékkeret nélküli nettó vállalkozói díj összegét ugyan technikailag nem módosította, de a II. ütem végösszegének módosítása a Felolvasólapon szereplő összeg módosítását is eredményezné.

Ajánlattevő a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjában foglaltakat megsértette, tekintettel arra, hogy a hiánypótlás keretében a benyújtott költségvetésének egyes tételeinek ellenértékét úgy módosította, hogy azzal a teljes – értékelés alá eső - ajánlati ár is módosult, így a költségvetés egyes tételei ellenértékének a módosítása nyilvánvalóan befolyásolja a teljes ajánlati árat is.

B Build & Trade Kft., Magyarország 1172 Budapest, Cinkotai Út 49 23927164242

Érvénytelenség jogalapja: a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont. Az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit;

Indokolás: Ajánlattevő a felvilágosítás nyújtás keretében a II. ütem árazatlan költségvetésében a 2.1.11. pont (Homl. nyílások) fülön az 1-11. tételek beárazásának hiányát akként javította, hogy az 1-11. tételeket beárazta úgy, hogy ezzel a 2.1.11. fül összesítőjét módosította. E módosítás eredményeként a II. ütem költségvetésének főösszesítőjében szereplő végösszeget is módosította. Ezen felül Ajánlattevő a Felolvasólapon szereplő tartalékkeret nélküli nettó vállalkozói díj összegét módosította. Ajánlattevő a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjában foglaltakat megsértette, tekintettel arra, hogy a hiánypótlás keretében a benyújtott költségvetésének egyes tételeinek ellenértékét úgy módosította, hogy azzal a teljes – értékelés alá eső - ajánlati ár is módosult, így a költségvetés egyes tételei ellenértékének a módosítása nyilvánvalóan befolyásolja a teljes ajánlati árat is.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - Tűzoltósági épület építése Pécsen - II.

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 9

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
MERKBAU Építőipari és Kereskedelmi Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 6400 Kiskunhalas, Jókai Utca 81-83. Nettó Vállalkozói Díj tartalékkeret nélkül (HUF): 943 188 289 Ft Az M/2.1. szakembernek a 266/2013.(VII.11.) Korm. R. által az MV-É jogosultság megszerzéséhez meghatározott szakmai gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata [hónap(ok)ban]: 36 Az M/2.2. szakembernek a 266/2013.(VII.11.) Korm. R. által az MV-ÉV jogosultság megszerzéséhez meghatározott szakmai gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata [hónap(ok)ban] : 39 Az M/2.3. szakembernek a 266/2013.(VII.11.) Korm. R. által az MV-ÉG jogosultság megszerzéséhez meghatározott szakmai gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata [hónap(ok)ban]: 37 Indokolás: Ajánlattevő ajánlata megfelel a jogszabályban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt feltételeknek, ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére.	27961898203
ZÁÉV Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 8900 Zalaegerszeg, Millennium Köz 1. Nettó Vállalkozói Díj tartalékkeret nélkül (HUF): 1 245 764 950 Ft Az M/2.1. szakembernek a 266/2013.(VII.11.) Korm. R. által az MV-É jogosultság megszerzéséhez meghatározott szakmai gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata [hónap(ok)ban]: 37 Az M/2.2. szakembernek a 266/2013.(VII.11.) Korm. R. által az MV-ÉV jogosultság megszerzéséhez meghatározott szakmai gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata [hónap(ok)ban] : 41 Az M/2.3. szakembernek a 266/2013.(VII.11.) Korm. R. által az MV-ÉG jogosultság megszerzéséhez meghatározott szakmai gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata [hónap(ok)ban]: 44 Indokolás: Ajánlattevő ajánlata megfelel a jogszabályban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt feltételeknek, ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére.	10738885220
Falcon Global Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1091 Budapest, Ifjú munkás Utca 14. I. lph. 2/8. Falcon Global Zártkörűen Működő Részvénytársaság (vezető ajánlattevő) - OCTOPUS Invest Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság és Professional Marketing Manager Kft. közös ajánlattevők (1091 Bp. Ifjú munkás utca 14. I. lph. 2/8.) Nettó Vállalkozói Díj tartalékkeret nélkül (HUF): 1 025 681 290 Ft Az M/2.1. szakembernek a 266/2013.(VII.11.) Korm. R. által az MV-É jogosultság megszerzéséhez meghatározott szakmai gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata [hónap(ok)ban]: 166 Az M/2.2. szakembernek a 266/2013.(VII.11.) Korm. R. által az MV-ÉV jogosultság megszerzéséhez meghatározott szakmai gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata [hónap(ok)ban] : 36 Az M/2.3. szakembernek a 266/2013.(VII.11.) Korm. R. által az MV-ÉG jogosultság megszerzéséhez meghatározott szakmai gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata [hónap(ok)ban]: 62 Indokolás: Ajánlattevő ajánlata megfelel a jogszabályban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt feltételeknek, ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére.	26739919243
Grabarics Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1053 Budapest, Reáltanoda U. 5. Nettó Vállalkozói Díj tartalékkeret nélkül (HUF): 1 197 853 322 Ft Az M/2.1. szakembernek a 266/2013.(VII.11.) Korm. R. által az MV-É jogosultság megszerzéséhez meghatározott szakmai gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata [hónap(ok)ban]: 36 Az M/2.2. szakembernek a 266/2013.(VII.11.) Korm. R. által az MV-ÉV jogosultság megszerzéséhez meghatározott szakmai gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata [hónap(ok)ban] : 36 Az M/2.3. szakembernek a 266/2013.(VII.11.) Korm. R. által az MV-ÉG jogosultság megszerzéséhez meghatározott szakmai gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata [hónap(ok)ban]: 36 Indokolás: Ajánlattevő ajánlata megfelel a jogszabályban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt feltételeknek, ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére.	11106485244
V.2.3) Az ajánlatok értékelése	
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
MERKBAU Építőipari és Kereskedelmi Zártkörűen Működő Részvénytársaság	10000.00
Szöveges értékelés:	

ZÁÉV Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság8299.81

Szöveges értékelés:

Falcon Global Zártkörűen Működő Részvénytársaság9437.01

Szöveges értékelés:

Grabarics Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság8511.79

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

”Ár” részzempont:
Az 1. értékelési részzempont esetében a szempont szerinti legjobb (legalacsonyabb összegű nettó vállalkozói díjat) megajánlás a max 100 pontot kapja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, a fordított arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat az AK, a Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes AT kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatójára [K.É. 2019. évi 227. szám; 2019. november 26. ”Útmutató”]
Az értékelés képlete (fordított arányosítás): $P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$

”Minőségi kritérium” első részzempont:
AK az M/2.1) alk. körében előírta, hogy az ATnek rendelkeznie kell legalább 1 fő szakemberrel, aki a 266/2013. Korm. rendelet (Kr.) 1. sz. melléklet IV. Felelős műszaki vezetés fejezet 1. rész 2. pontja „Építési szakterület „MV-É” vagy azzal egyenértékű kategóriájú felelős műszaki vezetői (fmv) jogosultság megszerzéséhez szükséges felsőfokú vagy azzal egyenértékű végzettséggel és a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalattal, vagy az előírt fmv jogosultsággal rendelkezik.
Ha az alk.köv. igazolásában részt vevő szakember, a Kr. által előírt jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlaton felül további szakmai gyakorlattal rendelkezik, úgy ezen többletet az AK értékeli.
Az értékelés az Útmutató szerinti az egyenes arányosítás módszerével történik: $P=(A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$

”Minőségi kritérium” második részzempont:
AK az M/2.2) alk. körében előírta, hogy az ATnek rendelkeznie kell legalább 1 fő szakemberrel, aki a Kr. 1. sz. melléklet IV. Felelős műszaki vezetés fejezet 2. rész 5. pontja „Építési szakterület „MV-ÉV” vagy azzal egyenértékű kategóriájú fmv jogosultság megszerzéséhez szükséges felsőfokú vagy azzal egyenértékű végzettséggel és a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalattal, vagy az előírt fmv jogosultsággal rendelkezik.
Ha az alk.köv. igazolásában részt vevő szakember, a Kr. által előírt jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlaton felül további szakmai gyakorlattal rendelkezik, úgy ezen többletet az AK értékeli.
Az értékelés az Útmutató szerinti az egyenes arányosítás módszerével történik: $P=(A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$

”Minőségi kritérium” harmadik részzempont:
AK az M/2.3) alk. körében előírta, hogy az ATnek rendelkeznie kell legalább 1 fő szakemberrel, aki a Kr. 1. sz. melléklet IV. Felelős műszaki vezetés fejezet 2. rész 3. pontja „Építési szakterület „MV-ÉG” vagy azzal egyenértékű kategóriájú fmv jogosultság megszerzéséhez szükséges felsőfokú vagy azzal egyenértékű végzettséggel és a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalattal, vagy az előírt fmv jogosultsággal rendelkezik.
Ha az alk.köv. igazolásában részt vevő szakember, a Kr. által előírt jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlaton felül további szakmai gyakorlattal rendelkezik, úgy ezen többletet az AK értékeli.
Az értékelés az Útmutató szerinti az egyenes arányosítás módszerével történik: $P=(A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$

Az adott szakember(ek) fentiek szerinti ”többlet” szakmai gyakorlatát hó(ok)ban kell meghatározni. A legkedvezőbb megajánlás max. 36 hó lehet. A legkedvezőbb megajánlás, vagyis a 36 hó 100 pontot kap, a többi megajánláshoz kapcsolódó pontszám pedig a fenti képlet alapján kerül kiszámításra.
Ha a Kr. által előírt jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlaton felül további, egész hóokban meghatározható szakmai tapasztalatot az AT nem mutat be, akkor 0 (nulla) pontot kap. A max. elfogadott többlet tapasztalat 36 hó, ami 100 pontot jelent, ugyanakkor az e feletti megajánlás is 100 pontot jelent. AK a 36 hónál magasabb megajánlások esetén a képlet alkalmazása során a 36 hó feletti megajánlás esetén minden esetben a max megajánlható 36 hóhoz viszonyít, mint legjobb megajánláshoz, még akkor is, ha az AT esetleg a 36 hónál magasabb megajánlást tesz.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

MERKBAU Építőipari és Kereskedelmi Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 6400 Kiskunhalas, Jókai Utca 81-83. 27961898203

Nettó Vállalkozói Díj tartalékkeret nélkül (HUF): 943 188 289 Ft

Indokolás: Ajánlattevő ajánlata megfelel a jogszabályban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt feltételeknek, ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

földmunkák részmunkái, szerkezetépítési munkák részmunkái, szakipari munkák részmunkái, épületgépészeti munkák, épületvillamossági munkák, gyengeáram, közműépítési munkák, tűzoltótechnológia.

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Nincs ismert alvállalkozó.

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Nem vesz igénybe kapacitásnyújtó szervezetet.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Falcon Global Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1091 Budapest, Ifjú munkás Utca 14. I. lph. 2/8. 26739919243

Falcon Global Zártkörűen Működő Részvénytársaság (vezető ajánlattevő) - OCTOPUS Invest Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság és Professional Marketing Manager Kft. közös ajánlattevők (1091 Bp. Ifjú munkás utca 14. I. lph. 2/8.)

Nettó Vállalkozói Díj tartalékkeret nélkül (HUF): 1 025 681 290 Ft

Indokolás: Ajánlattevő ajánlata megfelel a jogszabályban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt feltételeknek, ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Kivitelezés, logisztika, szállítás, erőáram szakág.

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

EB HUNGARY INVEST Kft. (13240567-2-42)

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

EB HUNGARY INVEST Kft. (13240567-2-42) (P/1., M/1.1., M/1.2. alk. felt.)

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
BGW Építőipari és Szolgáltató Kft., Magyarország 7696 Hidas, Kodály Zoltán Utca 62	14286201202
Érvénytelenség jogalapja: a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont. Az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Indokolás: Ajánlattevő a hiánypótlási kötelezettségét nem teljesítette, így ajánlata nem teljes körű, nem alkalmas arra, hogy azt az Ajánlatkérő a felhívásban előírt értékelési részszerzőpontok szerint értékelje. A BGW Kft. ajánlattevő ajánlata nem alkalmas az értékelésben való részvétellel.	

Modinvest Építőipari-Beruházó-és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6400 Kiskunhalas, Kéve U. 39.	10381603203
Érvénytelenség jogalapja: a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont. Az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a	

<p>közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit;</p> <p>Indokolás: Ajánlattevő a hiánypótlási kötelezettségét nem teljesítette, így ajánlata nem teljes körű, nem alkalmas arra, hogy azt az Ajánlatkérő a felhívásban előírt értékelési részszerzőpontok szerint értékelje. A Modinvest Kft. ajánlattevő ajánlata nem alkalmas az értékelésben való részvételre. Ajánlattevő az ajánlati biztosítékot bankgarancia formájában nyújtotta, annak hatálya 2020.06.04-én lejárt, annak meghosszabbítását nem igazolta az Ajánlatkérő felé.</p>	
<p>STRABAG Építő Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1117 Budapest, Gábor Dénes (Infopark D épület) Utca 2.</p> <p>Érvénytelenség jogalapja: a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont. Az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit;</p> <p>Indokolás: Ajánlattevő a hiánypótlási kötelezettségét nem teljesítette, így ajánlata nem teljes körű, nem alkalmas arra, hogy azt az Ajánlatkérő a felhívásban előírt értékelési részszerzőpontok szerint értékelje. A STRABAG Építő Kft. ajánlattevő ajánlata nem alkalmas az értékelésben való részvételre. Ajánlattevő az ajánlati biztosítékot bankgarancia formájában nyújtotta, annak hatálya 2020.06.30-án lejárt, annak meghosszabbítását nem igazolta az Ajánlatkérő felé.</p>	
<p>B Build & Trade Kft., Magyarország 1172 Budapest, Cinkotai Út 49</p> <p>Érvénytelenség jogalapja: a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont. Az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit;</p> <p>Indokolás: Ajánlattevő a felvilágosítás nyújtás keretében az árazatlan költségvetés 4.4. számú Szellőzés fülén, a Tűzoltótechnika cím alatt szereplő tételknél megadott összegekkel kapcsolatban akként nyilatkozott, hogy a költségvetését javította, a duplikációt ily módon megszüntette. Ajánlattevő azonban a duplikációt valójában akként szüntette meg, hogy a 4.4. fülön szereplő tételknél feltüntetett összegeket 0 Ft-ra módosította. Ajánlattevő ezt a módosítást a Főösszesítőn is átvezette, így azon a 4.4. pont szerinti összeget módosította. Ennek következtében Ajánlattevő a költségvetési főösszesítő végösszegét és a Felolvasólapon szereplő összeget is módosította.</p> <p>Ajánlattevő a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjában foglaltakat megsértette, tekintettel arra, hogy a hiánypótlás keretében a benyújtott költségvetésének egyes tételeinek ellenértékét úgy módosította, hogy azzal a teljes – értékelés alá eső - ajánlati ár is módosult, így a költségvetés egyes tételei ellenértékének a módosítása nyilvánvalóan befolyásolja a teljes ajánlati árat is.</p>	
<p>KŐHÁZ Építőipari és Beruházási zártkörűen működő részvénytársaság, Magyarország 7624 Pécs, Nagy Jenő Utca 12</p> <p>Érvénytelenség jogalapja: a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont. Az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit;</p> <p>Indokolás: Ajánlattevő a felvilágosítás nyújtás keretében az árazatlan költségvetés 4.4. számú Szellőzés fülén, a Tűzoltótechnika cím alatt szereplő tételknél megadott összegekkel kapcsolatban akként nyilatkozott, hogy a kiegészítő tájékoztatásban foglaltak ellenére elkerülte a figyelmüket az, hogy a szóban forgó tűzoltótechnikai eszközöket az árazatlan költségvetésben a 11. sz. Tűzoltótechnológia fülön kell beárazni. A felvilágosítás nyújtás keretében ugyan a tűzoltótechnikai eszközöket a Tűzoltótechnológia fülön árazták, azonban a szellőzés fülön továbbra is szerepeltetnek egységárazatokat. Az Ajánlattevő arról is nyilatkozik, hogy „a közbeszerzési ajánlatadásnál az ajánlatadónak minden olyan tételt, amely mennyiséggel szerepel, az ajánlatadónak árazni kell.” Ilyen előírás a közbeszerzési dokumentumokban nem szerepelt.</p> <p>Ajánlattevő a költségvetését akként javította, hogy a 4.4. fülön szereplő tűzoltótechnikai eszközök ellenértékét és a 11. fülön szereplő tételek összegét módosította. Ezzel egyidejűleg a költségvetési Főösszesítőn a 4.4. pont és a 11. pont szerinti összeget módosította.</p> <p>Mindez azt jelenti, hogy Ajánlattevő a költségvetésében szereplő duplikációt nem szüntette meg, a 4.4. fülön szereplő tűzoltótechnikai eszközöket a kiegészítő tájékoztatásban foglaltak ellenére is az ajánlata részének tekinti, különös tekintettel arra, hogy azokat be is árazta. Mindez azt jelenti, hogy az ajánlattevő ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, ugyanis azon tűzoltótechnikai eszközökre vonatkozó tételek esetében, amelyek a 4.4. fülön és a 11. fülön is szerepelnek az előírthoz képest dupla mennyiséget ajánlott meg, hiszen a 4.4. fülön szereplő tűzoltótechnikai eszközöket a 11. fülön szereplő tételek mellett továbbra árazott tételként szerepelteti.</p>	
<p>V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:</p>	

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

<p>VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama</p>	
Kezdetre:	2020.11.10
Lejárata:	2020.11.20
<p>Moratóriummal kapcsolatos további információk:</p>	

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2020.11.10

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2020.11.10

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

1.) V.2.9. pont folyt.: Előregyártott épületszerkezeti elem elhelyezése és szerelése; falazás és egyéb kőműves munka; fém- és könnyű épületszerkezet szerelése részfeladatai; vakolás és rabilolás részfeladatai; szárazépítés részfeladatai; aljzatkészítés, hideg- és melegburkolatok készítése részfeladatai; bádогоzás részfeladatai; fa- és műanyag szerkezet elhelyezése részfeladatai; fém nyílászáró és épületlakatos-szerkezetek elhelyezése részfeladatai; felületképzés (festés, mázolás, tapétázás, korrózióvédelem); szigetelés részfeladatai; árnyékolók beépítése; beépített berendezési tárgyak elhelyezése részfeladatai; közmű- vízépítési munkák; közlekedésépítési munkák; elektromos munkák részfeladatai; megújuló energiahasznosító berendezések építési munkái; gyengeáramú munkák részfeladatai; automatika; épületgépészeti munkák részfeladatai; tűzoltó technológia építés munkái; felvonó építési munkái; takarítási munka; kert- és parképítési munkák részfeladatai.

2.) Ajánlatkérő tájékoztatja az ajánlattevőket, hogy a szerződés hatályba lépéséhez szükséges mértékű fedezet rendelkezésre állásához kapcsolódó igényének elbírálása jelenleg folyamatban van.

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2020.09.02 11:31:59	magyarbalazsui

Összesen: 1 sor (1 / 1)