

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság	
Postai cím: Mogoródi út 43.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1149

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „Integrált hatósági ügyviteli rendszer bővítéséhez szükséges informatikai eszközök beszerzése”
--

II.2) A közbeszerzés mennyisége

<p>II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:</p> <p>Tárgy:</p> <p>2 db Rack szerver</p> <p>1 db Külső merevlemez tároló</p> <p>8 db Mentő rendszer licenc</p> <p>minden eszközre legalább 1 év helyszíni garancia</p> <p>1 db „Rack szerver”-nek az alábbi követelményeknek kell megfelelnie:</p> <ul style="list-style-type: none">• forma: a megrendelő által biztosított rackszekrénybe szerelhető, maximum 1U magas, 2 processzor befogadására alkalmas kivitel• egy szerverben 2 db CPU, összesen minimum 32 mag számítási erőforrás legyen, amelyhez programok, virtuális gépek rendelkeznek. Csak fizikai mag számítható be, logikai mag nem. A szállítandó processzor: Intel Xeon Gold 5218 16C 2.30 GHz, vagy azzal egyenértékű. Megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, a műszaki egyenértékűség paraméterei a fizikai mag szám; alap órajel, maximum turbó frekvencia, maximum memória méret és típus, legnagyobb méretű gyorsítótár mérete, az egyenértékűség értékei pedig a processzor gyártói adatlapján elérhető értékek vagy annál jobb.• memória: minimum 256 GB RAM ECC (minimum DDR4-2667), 32 GB vagy nagyobb méretű modulokból összeállítva.• beépített tárolóo 2 db SATA 6G 240GB SSD hot-plug,• hálózati csatoló:o minimum 4 db 1Gbit/s sebességű hálózati csatoló (RJ-45)o minimum 2 db 10Gbit/s sebességű hálózati csatoló (FC)• minimum 2 db 16Gbit/s FC csatoló• tápellátás: teljes kiépítésű, redundáns, a tápegység hot plug 240 V, minimum 94% hatásfokú• hűtés: hot-plug, redundáns• TPM 2.0 modul• Minimum 4 db elő vagy hátlapra kivezetett USB 3.0 port• menedzselhetőség: távoli kiszolgáló menedzselhetőség (agentless) biztosítása grafikus felülettel, integrált távoli konzol, és virtuális média támogatás. Amennyiben jelen pont szerinti előírás teljesítéséhez licencek szállítása szükséges, akkor ajánlatot kell tenni ezen licencek szállítására is.• dedikált menedzsment port RJ-45 porton keresztül, amely támogatja a gépek távoli menedzsmentjét (IPMI 2.0 kompatibilis), grafikus elérést biztosít,• operációs rendszer támogatás:o Microsoft Windows Server 2019• a rack szervereket beépítő kerettel, és sinnel szükséges szállítani.• A megajánlott szerverek hálózattal való összekötéséhez optikai kábelek (4 db 10 Gbps FC LC kábel).

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² (2021/03/17)

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ² -

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ²

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: -

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [1] **Elnevezés:** Integrált hatósági ügyviteli rendszer bővítéséhez szükséges informatikai eszközök beszerzése

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [5]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Közös ajánlattevők neve, székhelye, adószáma:

ATOS Magyarország Kft.

1138 Budapest, Váci út 121-127. Váci Greens D épület, 4. emelet

10378144-2-41

Areus Zrt.

1037 Budapest, Montevideo u. 5.

23469507-2-41

Poli Computer PC Kft.

2613 Rád, Liget utca 3.

11820534-2-13

RacioNet Zrt.

1117 Budapest, Hauszmann Alajos u. 3/A.

13846606-2-44

SERCO Kft.

1037 Budapest Bécsi út 314.

12906240-2-41

Silicon Computers Kft.

1118 Budapest, Zólyomi út 23.

12095144-2-43

WSH Kft.

1117 Budapest, Budafoki út 97.

12048898-2-43

Összesített nettó ajánlati ár (HUF):

28 533 892 Ft

A közös ajánlattevők ajánlata érvényes, velük szemben kizáró ok nem áll fenn, közös ajánlattevők ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt előírásoknak.

Közös ajánlattevők neve, székhelye, adószáma:

M&S Zártkörűen Működő Részvénytársaság

1136 Budapest Pannónia u. 17/a. a. ép. fszt. 4.

14409471-2-41

ALPHANET Informatikai Zrt.

1039 Budapest, Pütkösdűrdő u. 52.

14153833-2-41

Delta Services Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

1134 Budapest, Róbert Károly körút 70-74.

13978798-2-41

DIGITAL Számítástechnikai Kft.

6723 Szeged, Csongrádi sgt. 83.

10406115-2-06

Nádor Rendszerház Kft.

1152 Budapest, Telek u. 7-9.

10507326-2-42

PC Trade Systems Kft.

1095 Budapest, Tinódi utca 1-3. földszint 6.

12937303-2-42

Professzionál Informatikai Zrt.

1122 Budapest, Pethényi köz 7.

13369657-2-43

SzámHEAD Számítástechnikai és Szolgáltató Kft.

1117 Budapest, Budafoki út 95.

10415618-2-43

Összesített nettó ajánlati ár (HUF):

26 221 280 Ft

A közös ajánlattevők ajánlata érvényes, velük szemben kizáró ok nem áll fenn, közös ajánlattevők ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt előírásoknak.

Közös ajánlattevők neve, székhelye, adószáma:

Sysman Informatikai Zrt.

1037 Budapest, Montevideo utca 10. I. em.

12948901-2-41

CLARMONT I. S. Kft.

1054 Budapest, Tüköry utca 3.

13730848-2-41

DOCAGE Kft.

1025 Budapest, Pálvölgyi út 53.

13107406-2-41

GAMAX Kft.

1114 Budapest, Bartók Béla út 15/d. II/18.

10383571-2-44

MVM BSZK Zrt.

1117 Budapest, Budafoki út 54.

25010075-2-43

SCI-Hálózat Zrt.

1142 Budapest, Szihalom u. 7.

12402179-2-42

Összesített nettó ajánlati ár (HUF):

33 170 000 Ft

A közös ajánlattevők ajánlata érvényes, velük szemben kizáró ok nem áll fenn, közös ajánlattevők ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt előírásoknak..

Közös ajánlattevők neve, székhelye, adószáma:

T-Systems Magyarország Zrt.

1097 Budapest, Könyves Kálmán körút 36.

12928099-2-44

Answare Kft.

1036 Budapest, Lajos u. 74-76.

10900963-2-41

Grepton Informatikai Zrt.

1087 Budapest, Könyves Kálmán Krt. 48-52.

12613056-2-42

Szinva Net Zrt.

3518 Miskolc, Erenyő utca 1.

24962106-2-05

VRS Magyarország Kft.

1036 Budapest, Lajos utca 26.

25176670-2-41

Összesített nettó ajánlati ár (HUF):

34.980.304

A közös ajánlattevők ajánlata érvényes, velük szemben kizáró ok nem áll fenn, közös ajánlattevők ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt előírásoknak.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² -

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: ²

Ajánlatkérő a beérkezett ajánlatokat, összhangban a KM01SRVT17 azonosító számú keretmegállapodás II. 1. pontjával, a legalacsonyabb ár értékelési szempontja [Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pont] alapján bírálta el.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Közös ajánlattevők neve, székhelye, adószáma:

M&S Zártkörűen Működő Részvénytársaság

1136 Budapest Pannónia u. 17/a. a. ép. fszt. 4.

14409471-2-41

ALPHANET Informatikai Zrt.

1039 Budapest, Pünkösdfürdő u. 52.

14153833-2-41

Delta Services Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

1134 Budapest, Róbert Károly körút 70-74.

13978798-2-41

DIGITAL Számítástechnikai Kft.

6723 Szeged, Csongrádi sgt. 83.

10406115-2-06

Nádor Rendszerház Kft.

1152 Budapest, Telek u. 7-9.

10507326-2-42

PC Trade Systems Kft.

1095 Budapest, Tinódi utca 1-3. földszint 6.

12937303-2-42

Professzionál Informatikai Zrt.

1122 Budapest, Pethényi köz 7.

13369657-2-43

SzámHEAD Számítástechnikai és Szolgáltató Kft.

1117 Budapest, Budafoki út 95.

10415618-2-43

Az ellenszolgáltatás összege 26.221.280 Ft

A legalacsonyabb ár értékelési szempontja szerint közös ajánlattevők tették a legalacsonyabb ár szempont alapján a legkedvezőbb ajánlatot és az ajánlat a rendelkezésre álló fedezetnek megfelelő összegű.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

Közös ajánlattevők neve, székhelye, adószáma:

ATOS Magyarország Kft.

1138 Budapest, Váci út 121-127. Váci Greens D épület, 4. emelet

10378144-2-41

Areus Zrt.

1037 Budapest, Montevideo u. 5.

23469507-2-41

Poli Computer PC Kft.

2613 Rád, Liget utca 3.

11820534-2-13

RacioNet Zrt.

1117 Budapest, Hauszmann Alajos u. 3/A.

13846606-2-44

SERCO Kft.

1037 Budapest Bécsi út 314.

12906240-2-41

Silicon Computers Kft.

1118 Budapest, Zólyomi út 23.

12095144-2-43

WSH Kft.

1117 Budapest, Budafoki út 97.

12048898-2-43

Az ellenszolgáltatás összege 28.533.892 Ft

A legalacsonyabb ár értékelési szempontja szerint közös ajánlattevők tették a második legkedvezőbb ajánlatot és az ajánlat a rendelkezésre álló fedezetnek megfelelő összegű.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² ☐ igen ☒ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ² -

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Közös ajánlattevők neve, székhelye, adószáma:

Delta Systems Kft.

1134 Budapest, Róbert Károly krt. 70-74.

13978774-2-41

HumanoiT Informatikai Kft.

1138 Budapest, Madarász Viktor utca 47-49.

13606022-2-41

Inter-Computer-Informatika Zrt.

1118 Budapest, Gombocz Z. u. 12. fsz. 1.

12857074-2-43

Invitech ICT Services Kft.

2040 Budaörs, Edison utca 4.

25568509-2-13

Ajánlatkérő ajánlattevőnek 2021. április 12. napján a következő felvilágosítás kérést küldte meg:

„1. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 15. pontjában – többek között - előírta, hogy

„Ajánlatkérő fokozottan felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy Ajánlattevő csak a szerződésében a DKR-ben szereplő terméket ajánlhat meg, annak megfelelő, vagy kedvezőbb feltételekkel! Ajánlattevő a versenyújranyitás során a keretmegállapodás megkötésére irányuló eljárásban tett ajánlatnál kedvezőtlenebb ajánlatot nem nyújthat be. Ennek ellenőrzését Ajánlatkérő a DKR-ben, a bontás napján hatályos árlista adatok alapján végzi.”

Ajánlatkérő leellenőrizte a keretmegállapodás szerinti árlistát és megállapította, hogy ajánlattevő az árazott költségvetés 23. tétele esetében (cikkszám: ETAHH2F; termék megnevezés: DX1/200S5 IFCard FC 2Port 16G243005) kedvezőtlenebb összeget (nettó egységár: 775.841 Ft) adott meg az árlistában megadott értéknél (243.005 Ft). Kérem szíves felvilágosításukat az eltérés okáról!”

Ajánlattevő a következő felvilágosítást adta:

„Az árlistánknál kedvezőtlenebb összeg megadása elírás következménye. A 7-es szám rögzítése során – a billentyűzet meghibásodása következtében beragadt számgomb miatt – duplikált bevétel történt.

Felvilágosítás-kérésükre adott válaszukhoz csatoljuk a korrigált felolvasólapot, valamint részletes ártáblázatunkat és szakmai ajánlatunkat a helyes ár feltüntetésével.

Jelen felvilágosítás kérésre adott válaszuk – valamint a korrigált ártáblázat összesített nettó ajánlat ára, mint értékelési szempont - az ajánlatok értékelésekor kialakuló sorrendet nem befolyásolja, így nem ütközik a Kbt. 71. § (8) bekezdésében foglaltakba, ezért kérjük felvilágosításunk fentiek szerinti elfogadását.”

Ajánlatkérő külön felhívta az ajánlattevők figyelmét, hogy „a hiánypótlás, felvilágosítás megadása:

a) nem járhat a Kbt. 2. § (1)–(3) és (5) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével és

b) annak során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és

egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.”

Ajánlattevő a benyújtott felvilágosítása szerint módosította a felolvasólapot, valamint a részletes ártáblázatát (szakmai ajánlatát) aképpen, hogy az árazott költségvetés 23. tétele esetében (cikkszám: ETAHH2F; termék megnevezés: DX1/200S5 IFCard FC 2Port 16G243005) az eredetileg megadott egységár (775.841 Ft) helyett 75.841 Ft-ot adott meg, ezáltal az Összesített nettó ajánlati ár (HUF) 23.892.431 Ft-ra módosult 25.292.431Ft-ról.

A Kbt. 71. §-ának (8) bekezdése adja meg a hiánypótlás teljesítésének és a felvilágosítás megadásának legfőbb korlátját. A hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása egyrészt nem járhat a Kbt. 2. §-ának (1)-(3) és (5) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével [71. § (8) bekezdés a) pont]. Másrészt a hiánypótlás vagy felvilágosítás megadása során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.

A Kbt. 71. § (8) bekezdésének b) pontja egyértelműen utal arra, hogy a hiányok pótlása nemcsak a tényleges hiányosságok pótlására, hanem bizonyos körben az ajánlatokban/részvételi jelentkezésekben lévő hibák kijavítására is kiterjedhet. A jogalkotó tehát - bizonyos korlátok között - lehetővé kívánta tenni az ajánlatok hibáinak javítását is. Ezeket a korlátokat is a (8) bekezdés b) pontja tartalmazza.

A legfőbb korlát - éppen az alapelvi sérelem kiküszöbölése érdekében - az, hogy a hiánypótlás nem járhat a teljes ajánlati ár vagy annak értékelés alá eső részösszegének módosulásával és nem befolyásolhatja az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet, azaz nem járhat azzal, hogy az ajánlattevő a bírálat során kedvezőbb pozícióba kerülhessen. Ezért amennyiben a hiba javítása a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozik, akkor a hiba csak akkor javítható, ha az olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozik, amelynek javítása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.

A Kbt.-vel összhangban a Közbeszerzési Hatóság keretében működő Tanács útmutatója a hiánypótlás szabályairól (KÉ 2020. évi 180.szám; 2020. szeptember 16) is kimondja, hogy

„A hiánypótlás jogintézményének abszolút korlátját képezi az az elvárás, hogy az ajánlattevő az általa tett megajánlást ne változtathassa meg, illetőleg az elmulasztott megajánlást ne tehesse meg azt követően, hogy az ajánlati kötöttség beállt. A tárgyalat jogintézmény tehát nem lehet eszköze az ajánlati kötöttség megsértésének, illetve egy meg nem tett vállalat nem lehet hiánypótlás keretében megtenni.”

Azzal, hogy ajánlattevő módosította az egyik termék vételárát (cikkszám: ETAHH2F; termék megnevezés: DX1/200S5 IFCard FC 2Port 16G243005) és ezáltal módosította a teljes ajánlati árat és a felolvasólapot – függetlenül attól, hogy az eredeti ár megadása egy „elírás” következménye –jelentős módosításnak minősül és az ajánlati kötöttség megsértésével járt együtt, amely a Kbt. 71. § (8) bekezdése alapján nem megengedett.

A fentiek miatt az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen figyelemmel arra, hogy az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ² -

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: (2021/04/29) / Lejárata: (2021/05/08)

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2024/04/28)

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2021/04/28)

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk: ²

¹ szükség szerinti számban ismételve meg

² adott esetben



Dr. Körmendi Miklós Ügyvédi Iroda
1117 Budapest, Baranyai tér 8. 14.
Adószám: 18847925-2-43
12010628-01580889-00100008

dr. Körmendi Miklós
felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
lajstromszám: 00298