

Uniós, Nyílt eljárás - EKR001359512020

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Lélegeztetőgépek és egyéb orvosi eszközök**

Ajánlatkérő neve: **Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság**

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_9134438 0				
Postai cím:	Mogyoródi Utca 43						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1149	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Bojtos	Andrea					
E-mail:	andrea.bojtos@katved.gov.hu	Telefon:	+36 208200590	Fax:	+36 14694137		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.katasztrofavedelem.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.katasztrofavedelem.hu						

Lebonyolító szerv(ek) adatai							
Hivatalos név:	Dr. Körmendi Miklós Ügyvédi Iroda			Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_1780447 7		
Postai cím:	Baranyai Tér 8. I/4.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1117	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Körmendi	Miklós				
E-mail:	dr.kormendi.miklos@kormendim.hu	Telefon:	+36 304884519	Fax:	+36 12693417		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.katasztrofavedelem.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.katasztrofavedelem.hu						

II.szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Lélegeztetőgépek és egyéb orvosi eszközök

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

1. rész - Lélegeztetőgép

Tervezett mennyiségek:

465 db lélegeztetőgép.

2. rész - Infúziós pumpa

Tervezett mennyiségek:

1860 db fecskendő infúziós pumpa, betegbiztonsági szoftverrel felnőtt intenzív terápiás célokra.

465 db volumetrikus infúziós pumpa felnőtt intenzív terápiás célokra.

465 db pumpa dokkoló állomás.

3. rész - Betegőrző monitor

Tervezett mennyiségek:

465 db betegőrző monitor.

50 db betegfigyelő központi monitor.

Ajánlatkérő mindhárom rész vonatkozásában a tervezett mennyiségtől legfeljebb -30 %-ban eltérhet a nyertes ajánlatban szereplő ajánlati ártól függően(negatív mennyiségi eltérés). Ajánlatkérő a tervezett mennyiség negatív mennyiségi eltéréssel csökkentett mértékéig vállal kötelezettséget.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Második rész XV. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2021/S 001-000250

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 2

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése:	1 - Lélegeztetőgép
A szerződés száma:	1
Az eljárás eredményes volt:	Igen
V.2 Az eljárás eredménye	
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk	
A beérkezett ajánlatok száma:	9
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Med&Trade Co. Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság, Magyarország 1094 Budapest, Viola Utca 34.A lház földszint 1.	
1 db lélegeztetőgép vételára (nettó, EUR): 11 690 Lélegeztetőgép teljesen feltöltött akkumulátorral történő működésének ideje (perc, min. 30 perc): 240 NAVA vagy ASV vagy AMV vagy SMARTCare vagy ezekkel egyenértékű gépi lélegeztetési leszoktató móddal rendelkezik (igen/nem): igen Trend görbéken történő mérés közben az adott időpontban előforduló riasztások megjelenítése a mért értékkel együtt (igen/nem): igen	
Az ajánlattevő ajánlata érvényes, vele szemben kizáró ok nem áll fenn, alkalmas műszaki-szakmai szempontból a szerződés teljesítésére, ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban és a dokumentációban foglalt előírásoknak.	
Dräger Medical Magyarország Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1135 Budapest, Szent László út 95.	
1 db lélegeztetőgép vételára (nettó, EUR): 12 982 Lélegeztetőgép teljesen feltöltött akkumulátorral történő működésének ideje (perc, min. 30 perc): 300 NAVA vagy ASV vagy AMV vagy SMARTCare vagy ezekkel egyenértékű gépi lélegeztetési leszoktató móddal rendelkezik (igen/nem): nem Trend görbéken történő mérés közben az adott időpontban előforduló riasztások megjelenítése a mért értékkel együtt (igen/nem): nem	
Az ajánlattevő ajánlata érvényes, vele szemben kizáró ok nem áll fenn, alkalmas műszaki-szakmai szempontból a szerződés teljesítésére, ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban és a dokumentációban foglalt előírásoknak.	
Celitron Medical Technologies Kft., Magyarország 2600 Vác, Szent László Út 36.	
1 db lélegeztetőgép vételára (nettó, EUR): 32 880 Lélegeztetőgép teljesen feltöltött akkumulátorral történő működésének ideje (perc, min. 30 perc): 240 NAVA vagy ASV vagy AMV vagy SMARTCare vagy ezekkel egyenértékű gépi lélegeztetési leszoktató móddal rendelkezik (igen/nem): igen Trend görbéken történő mérés közben az adott időpontban előforduló riasztások megjelenítése a	

mért értékkel együtt (igen/nem): igen
Az ajánlattevő ajánlata érvényes, vele szemben kizáró ok nem áll fenn,ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban és a dokumentációban foglalt előírásoknak.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Med&Trade Co. Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság	10000
Szöveges értékelés:	

Dräger Medical Magyarország Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	7303.5
Szöveges értékelés:	

Celitron Medical Technologies Kft.	5488.5
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0	100
---	-----

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az ajánlati felhívásban és a dokumentációban meghatározott feltételeknek megfelelő ajánlatokat a legjobb ár-érték arány bírálati szempontja alapján értékeli [Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja] az alábbiak szerint:

1. rész

Értékelési részzempont	Súlyszám
1. 1 db lélegeztetőgép vételára (nettó, EUR)	70
2. Lélegeztetőgép teljesen feltöltött akkumulátorral történő működésének ideje (perc, min. 30 perc)	10
3. NAVA vagy ASV vagy AMV vagy SMARTCare vagy ezekkel egyenértékű gépi lélegeztetési leszoktató móddal rendelkezik (igen/nem)	10
4. Trend görbéken történő mérés közben az adott időpontban előforduló riasztások megjelenítése a mért értékkel együtt (igen/nem)	10

Az 1. rész 1. értékelési részzempont szerinti értékelés:

A legkedvezőbb (a legalacsonyabb nettó díjat tartalmazó) ajánlat a maximális 100 pontot kapja, többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, a fordított arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat az ajánlatkérő a Közbeszzerzési Hatóság Útmutatója (KÉ 2020. évi 60.szám; 2020. március 25.) alapján.

Az 1. rész 2. értékelési részzempont szerinti értékelés:

Az 1. rész második értékelési részzempont esetében a legkedvezőbb (legnagyobb működési idővel rendelkező) ajánlat a maximális 100 pontot kapja, a többi ajánlat tartalmi elemére az arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat ajánlatkérő a Miniszterelnökség a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározásához tekintetében meghatározott Útmutatója (<http://www.kozbeszerzes.hu/cikkek/miniszterelnoksegi-utmutatok>) alapján.

Az 1. rész 3-4. értékelési részzempontok szerinti értékelés:

Az 1. rész harmadik-negyedik részzempontok esetében ajánlatkérő a pontozásos (abszolút) értékelési módszert alkalmazza a Közbeszzerzési Hatóság Útmutatója (KÉ 2020. évi 60.szám; 2020. március 25.) alapján. Amennyiben adott részzempontban megadott feltétel teljesül, az az ajánlat a maximális 100 pontot kapja. Amennyiben adott részzempontban megadott feltétel nem teljesül az az ajánlat a minimum 0 pontot kapja.

Mindhárom rész vonatkozásában az összes pontszám meghatározása:

Az egyes részzempontokra adott pontszámok az adott részzemponthoz tartozó súlyszámmal felszorzásra, majd valamennyi részzempontra kiterjedően összeadásra kerülnek. Az ajánlatonként így összegzett pontszámok kerülnek összevetésre. A nyertes ajánlattevő (a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat) az, akinek ajánlata a súlyozás után számított összpontszáma a legmagasabb. Azonos pontszám esetén az 1. rész vonatkozásában az alacsonyabb összegű 1 db lélegeztetőgép vételára (nettó, EUR) értékelési részzempontra adott ajánlat kerül nyertes ajánlatként elfogadásra.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Med&Trade Co. Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság, Magyarország 1094 Budapest, Viola Utca 34.A lház földszint 1. 21726785243

Az ellenszolgáltatás összege: 5.435.850 EUR
Az ajánlattevő ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték arányt, és az ajánlat a rendelkezésre álló fedezetnek megfelelő összegű.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Beüzemelés, valamint a jótállási idő alatti szervizelés, karbantartás.

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Löwenstein Medical GmbH&Co.KG, DE 270737704

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Löwenstein Medical GmbH&Co.KG, DE 270737704, III.1.3) pont M.1) és M.3)

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Dräger Medical Magyarország Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 12601134241
Magyarország 1135 Budapest, Szent László út 95.

Az ellenszolgáltatás összege: 6.036.630 EUR
Az ajánlattevő ajánlata tartalmazza a második legjobb ár-érték arányt, és az ajánlat a rendelkezésre álló fedezetnek megfelelő összegű.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Részt vesz az alábbi tevékenységekben: tovább szállítás, üzembe helyezés, kicsomagolás, oktatás

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Dräger Medical Deutschland GmbH; DE812362826

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Dräger Medical Deutschland GmbH; DE812362826; III.1.3. pontja M1) alkalmassági feltétel /referencia

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye Adószáma

Anamed Kft., Magyarország 1144 Budapest, Kőszeg Utca 29. 10737956242

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő az ajánlat jogi és formai áttanulmányozását követően az alábbi hiányosságokat észlelte és hiánypótlási felhívást és felvilágosítás kérést küldött ajánlattevő részére 2021. január 29. napján. A hiánypótlás, felvilágosítás benyújtásának határideje 2021. február 5. 11.00 óra volt.

„1. A Kbt. 65. § (7) bekezdése kimondja, hogy
„(7) Az előírt alkalmassági követelményeknek az ajánlattevők vagy részvételre jelentkezők bármely más szervezet vagy személy kapacitására támaszkodva is megfelelhetnek, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül. Ebben az esetben meg kell jelölni az ajánlatban, több szakaszból álló eljárásban a részvételi jelentkezésben ezt a szervezetet és az eljárást megindító felhívás vonatkozó pontjának megjelölésével azon alkalmassági követelményt vagy követelményeket, amelynek igazolása

érdekében az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező ezen szervezet erőforrására vagy arra is támaszkodik. A (8) bekezdésben foglalt eset kivételével csatolni kell az ajánlatban vagy részvételi jelentkezésben a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan – szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt – kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.”

Ajánlatkérő az ajánlati felhívás VI.3.) 17. pontjában - többek között - előírta, hogy
„17. Az EKR-ben található űrlap kitöltésével kell benyújtani az alábbi nyilatkozatokat,dokumentumokat:
- Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti nyilatkozat
- ...
- Egységes európai közbeszerzési dokumentum”

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás III.1.1) pontjában - többek között - előírta, hogy
„Az ajánlattevőnek,illetőleg a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetnek a Kbt. 67.§ (2)-3) bekezdése, valamint a 321/2015. (X.30.)Korm.rendelet 1.§ (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően,az egységes európai közbeszerzési dokumentum (EEKD) benyújtásával kell előzetesen igazolni, hogy nem tartozik a Kbt. 62.§ (1) és (2) bekezdésének hatálya alá.(előzetes igazolás)”

Ajánlatkérő megállapította, hogy ajánlattevő a Kbt. 65. § (7) bekezdése vonatkozásában tett nyilatkozata szerint az ajánlati felhívás III.1.3) M.1) pont szerinti Műszaki, illetve szakmai alkalmassági követelmény igazolására kapacitást nyújtó szervezetet (A.M.I.) kíván bevonni, egyúttal ajánlatában benyújtotta a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti előszerződést.

Ajánlatkérő az ajánlattevő ajánlata vonatkozásában a következő hiányosságokat észlelte:
a) Az ajánlattevő ajánlata részeként - az ajánlattevő vonatkozásában - benyújtott egységes európai közbeszerzési dokumentum (EEKD) II. C pontjában („Más szervezetek kapacitásainak igénybevételére vonatkozó információk”) az „Az alábbi IV. részben feltüntetett kiválasztási kritériumoknak és (adott esetben) az alábbi V. részben feltüntetett kritériumoknak és szabályoknak való megfelelés során a gazdasági szereplő igénybe veszi-e más szervezetek kapacitásait?” kérdésre ajánlattevő a „Nem” választ adta meg, mely ellentmond a Kbt. 65. § (7) bekezdése vonatkozásában tett nyilatkozatnak.
Amennyiben ajánlattevő kapacitást nyújtó szervezetet kíván bevonni, így adott pontban az „Igen” válasz megadása szükséges. Kérem, hogy az egységes európai közbeszerzési dokumentum megjelölt hiányát pótolni szíveskedjenek!
b) Az ajánlattevő ajánlata részeként - az ajánlattevő vonatkozásában - benyújtott egységes európai közbeszerzési dokumentum (EEKD) II. D pontjában („Információk azokról az alvállalkozókról, akiknek kapacitásait a gazdasági szereplő nem veszi igénybe”) az „Szándékozik-e a gazdasági szereplő a szerződés bármely részét alvállalkozásba adni harmadik félnek?” kérdésre ajánlattevő az „Igen” választ adta meg, mely ellentmond a Kbt. 65. § (7) bekezdése vonatkozásában tett nyilatkozatnak, mely szerint a megadott alvállalkozót (A.M.I.) kapacitást nyújtó szervezetként kívánja bevonni. Amennyiben ajánlattevő az alvállalkozót (A.M. I.) kapacitást nyújtó szervezetként kívánja bevonni, így adott pontban az „Nem” válasz megadása szükséges.
c) Az ajánlattevő nem csatolta ajánlatában az ajánlati felhívás III.1.3) M.1) pont szerinti Műszaki, illetve szakmai alkalmassági követelmény igazolására kapacitást nyújtó szervezet (A.M.I.) vonatkozásában az egységes európai közbeszerzési dokumentumot. Kérem, hogy az egységes európai közbeszerzési dokumentumot hiánypótolni szíveskedjenek!

2. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás VI.3.) 6. pontjában - többek között - előírta, hogy
„6.Ajánlattevőnek és az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezetnek az ajánlathoz csatolnia kell:
— ajánlatot aláírók hiteles cégálírási nyilatkozatát(a közjegyzői aláírás-hitelesítéssel ellátott címpéldányát),vagy a 2006.évi V. törvény 9.§(1) bekezdés szerinti aláírás-mintáját,külföldi illetőségű ajánlattevő esetén az ennek megfelelő tethető dokumentumot(amennyiben ilyen dokumentum az adott országban nem ismert,teljes bizonyító erejű magánokiratba vagy ügyvéd/közjegyző/kamarai jogtanácsos előtt tett okiratba foglalt aláírás-minta),
— a cégkivonatban nem szereplő kötelezettségvállaló(k) esetében a cégjegyzésre jogosult személytől származó, az ajánlat aláírására vonatkozó(a meghatalmazó és a meghatalmazott aláírását is tartalmazó)írásos meghatalmazást.”

Ajánlatkérő a Közbeszerzési dokumentáció 1. C. EGYÉB INFORMÁCIÓK 3.) pontjában előírta, hogy:
„3.) Amennyiben bármely, az ajánlathoz csatolt okirat, igazolás, nyilatkozat, stb. nem magyar nyelven kerül kiállításra, úgy azt az ajánlattevő magyar nyelvű fordításban is köteles becsatolni. A Kbt. 47. § (2) bekezdése alapján ajánlatkérő a nem magyar nyelven benyújtott dokumentumok ajánlattevő általi fordítását is elfogadja. A fordítás tartalmának helyességéért az ajánlattevő felel.,
Ajánlatkérő megállapította, hogy ajánlattevő ajánlatában benyújtotta a kapacitást nyújtó szervezet (A.M.I.) részéről aláíró személy (L.M.) aláírásmintáját angol nyelven, ugyanakkor annak magyar nyelvű fordítását nem csatolta. Kérem, hogy a fordítás megjelölt hiányosságát pótolni szíveskedjenek!”

Ajánlatkérő megállapította, hogy ajánlattevő a kért hiánypótlást, felvilágosítást nem nyújtotta be határidőben, ezért az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, figyelemmel arra, hogy az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

TMT Technics Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2217 Gomba, Ipar út 5. 12527069213

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés b) pont: az ajánlattevőt, részvételre jelentkezőt az eljárásból kizárták;

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő ajánlattevőtől 2021. február 9. napján felvilágosítást kért a következők szerint:

„1. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás VI.3) pont 11. alpontjában előírta, hogy

„11. Az ajánlathoz csatolni kell ajánlattevő által cégszerűen aláírt, ajánlatkérő által a közbeszerzési dokumentáció 2-4. számú

mellékleteként rendelkezésre bocsátott minta szerinti szakmai ajánlatát, mely tartalmazza az eszköz gyártóját és típusát, származási helyét és műszaki paramétereit olyan részletezettséggel, amely alapján a műszaki leírásban meghatározott minimumkövetelményeknek való megfeleltethetőség megállapítható.”

Ajánlatkérő megállapította, hogy ajánlattevő által ajánlata részeként benyújtott – a közbeszerzési dokumentáció 2. számú mellékleteként rendelkezésre bocsátott minta szerinti - szakmai ajánlata szerint megajánlott eszköz származási helye Kína.

Felhívom szíves figyelmét arra, hogy Magyarországnak és az Európai Uniónak a közbeszerzések terén fennálló – a Kbt. 2. §-ának (5) bekezdése szerinti – nemzetközi kötelezettségeit az Európai Unión kívüli országok vonatkozásában egyes nemzetközi szerződések szabályozzák. Az irányadó nemzetközi szerződések megtalálhatók a Közbeszerzési Hatóság útmutatójában (KÉ 2020. évi 254.szám; 2020. 12.31.).

A Közbeszerzési Útmutató b) pontja a WTO nemzetközi szerződéssel kapcsolatosan kimondja, hogy „A Kereskedelmi Világszervezetet (WTO) létrehozó egyezmény 4. mellélete: Megállapodás a kormányzati beszerzésről (WTO /GPA). [Hivatalos Lap L 336., 1994. 12. 23., 273. o., Hivatalos Lap magyar nyelvű különkiadás, 11. fejezet, 21. kötet, 372. o.] Az Európai Unió részéről kihirdette: a Tanács 1994. december 22-i, 94/800/EK határozata (Hivatalos Lap L 336., 1994. 12. 23., 1. o., Hivatalos Lap magyar nyelvű külön-kiadás, 11. fejezet, 21. kötet, 80. o.)

[E megállapodás az Egyesült Államok, Kanada, Hong-Kong (Kína), Izland, Izrael, Japán, Korea, Liechtenstein, Norvégia, Szingapúr, Svájc, Áruha, Tajvan, Örményország és Ausztrália tekintetében alkalmazandó.]”

A Közbeszerzési Hatóság Útmutatója alapján a hong-kongi letelepedésű gazdasági szereplőket, illetőleg az ilyen származású árukat nemzeti elbánásban kell részesíteni, ezt meghaladóan ugyanakkor a kínai gazdasági szereplők és termékek a Kbt. 74. § (2) bekezdése szerint kizárhatók a közbeszerzési eljárásokból.

A fentiek szerint a származási ország megállapítása céljából ajánlatkérő Önöktől a következő felvilágosítást kéri.

Kérjük szíves felvilágosításukat, hogy az Önök által ajánlatuk részeként benyújtott szakmai ajánlat (a közbeszerzési dokumentáció 2. számú mellélete) szerint megajánlott eszköz származási helye Hong-Kong (azaz Kína hong-kongi része), vagy Kína egyéb – nem hong-kongi - területe.

Kérjük, hogy a felvilágosítást cégszerű nyilatkozatként szíveskedjék megadni!”

Ajánlatkérő megállapította, hogy ajánlattevő a benyújtott felvilágosításban aképpen nyilatkozott, hogy a szakmai ajánlatban megajánlott eszköz származási helye Kína egyéb – nem hong-kongi – területe.

Ajánlatkérő ajánlattevőt jelen eljárásból a Kbt. 74. § (2) bekezdés b) pontja alapján kizárta, mivel ajánlattevő az ajánlatában olyan származású árut ajánlott, amely számára nem kell nemzeti elbánást nyújtani [Kbt. 2. § (5) bekezdés]

Az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés b) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlattevőt az eljárásból ajánlatkérő kizárta.

Dutchmed Export-Import és Szerviz Kft., Magyarország 1043 Budapest, Lórántffy Zsuzsanna Utca 10467969241
15/b

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés b) pont: az ajánlattevőt, részvételre jelentkezőt az eljárásból kizárták;

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő ajánlattevőtől 2021. február 9. napján felvilágosítást kért a következők szerint:

„1. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás VI.3) pont 11. alpontjában előírta, hogy

„11. Az ajánlathoz csatolni kell ajánlattevő által cégszerűen aláírt, ajánlatkérő által a közbeszerzési dokumentáció 2-4. számú mellékleteként rendelkezésre bocsátott minta szerinti szakmai ajánlatát, mely tartalmazza az eszköz gyártóját és típusát, származási helyét és műszaki paramétereit olyan részletezettséggel, amely alapján a műszaki leírásban meghatározott minimumkövetelményeknek való megfeleltethetőség megállapítható.”

Ajánlatkérő megállapította, hogy ajánlattevő által ajánlata részeként benyújtott – a közbeszerzési dokumentáció 2. számú mellékleteként rendelkezésre bocsátott minta szerinti - szakmai ajánlata szerint megajánlott eszköz származási helye Kína.

Felhívom szíves figyelmét arra, hogy Magyarországnak és az Európai Uniónak a közbeszerzések terén fennálló – a Kbt. 2. §-ának (5) bekezdése szerinti – nemzetközi kötelezettségeit az Európai Unión kívüli országok vonatkozásában egyes nemzetközi szerződések szabályozzák. Az irányadó nemzetközi szerződések megtalálhatók a Közbeszerzési Hatóság útmutatójában (KÉ 2020. évi 254.szám; 2020. 12.31.).

A Közbeszerzési Útmutató b) pontja a WTO nemzetközi szerződéssel kapcsolatosan kimondja, hogy „A Kereskedelmi Világszervezetet (WTO) létrehozó egyezmény 4. mellélete: Megállapodás a kormányzati beszerzésről (WTO /GPA). [Hivatalos Lap L 336., 1994. 12. 23., 273. o., Hivatalos Lap magyar nyelvű különkiadás, 11. fejezet, 21. kötet, 372. o.] Az Európai Unió részéről kihirdette: a Tanács 1994. december 22-i, 94/800/EK határozata (Hivatalos Lap L 336., 1994. 12. 23., 1. o., Hivatalos Lap magyar nyelvű külön-kiadás, 11. fejezet, 21. kötet, 80. o.)

[E megállapodás az Egyesült Államok, Kanada, Hong-Kong (Kína), Izland, Izrael, Japán, Korea, Liechtenstein, Norvégia, Szingapúr, Svájc, Áruha, Tajvan, Örményország és Ausztrália tekintetében alkalmazandó.]”

A Közbeszerzési Hatóság Útmutatója alapján a hong-kongi letelepedésű gazdasági szereplőket, illetőleg az ilyen származású árukat nemzeti elbánásban kell részesíteni, ezt meghaladóan ugyanakkor a kínai gazdasági szereplők és termékek a Kbt. 74. § (2) bekezdése szerint kizárhatók a közbeszerzési eljárásokból.

A fentiek szerint a származási ország megállapítása céljából ajánlatkérő Önöktől a következő felvilágosítást kéri.

Kérjük szíves felvilágosításukat, hogy az Önök által ajánlatuk részeként benyújtott szakmai ajánlat (a közbeszerzési dokumentáció 2. számú melléklete) szerint megajánlott eszköz származási helye Hong-Kong (azaz Kína hong-kongi része), vagy Kína egyéb – nem hong-kongi - területe.

Kérjük, hogy a felvilágosítást cégszerű nyilatkozatként szíveskedjék megadni!”

Ajánlatkérő megállapította, hogy ajánlattevő a benyújtott felvilágosításban aképpen nyilatkozott, hogy a szakmai ajánlatban megajánlott eszköz származási helye Kína egyéb – nem hong-kongi - területe.

Ajánlatkérő ajánlattevőt jelen eljárásból a Kbt. 74. § (2) bekezdés b) pontja alapján kizárta, mivel ajánlattevő az ajánlatában olyan származású árut ajánlott, amely számára nem kell nemzeti elbánást nyújtani [Kbt. 2. § (5) bekezdés]

Az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés b) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlattevőt az eljárásból ajánlatkérő kizárta.

TakTiMed Egészségügyi, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság,
Magyarország 5100 Jászberény, Potyka Utca 4

27347162216

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés b) pont: az ajánlattevőt, részvételre jelentkezőt az eljárásból kizárták;

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő ajánlattevőtől 2021. február 9. napján felvilágosítást kért a következők szerint:

„1. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás VI.3) pont 11. alpontjában előírta, hogy

„11. Az ajánlathoz csatolni kell ajánlattevő által cégszerűen aláírt, ajánlatkérő által a közbeszerzési dokumentáció 2-4. számú mellékleteként rendelkezésre bocsátott minta szerinti szakmai ajánlatát, mely tartalmazza az eszköz gyártóját és típusát, származási helyét és műszaki paramétereit olyan részletezettséggel, amely alapján a műszaki leírásban meghatározott minimumkövetelményeknek való megfeleltethetőség megállapítható.”

Ajánlatkérő megállapította, hogy ajánlattevő által ajánlata részeként benyújtott – a közbeszerzési dokumentáció 2. számú mellékleteként rendelkezésre bocsátott minta szerinti - szakmai ajánlata szerint megajánlott eszköz származási helye Kína.

Felhívom szíves figyelmét arra, hogy Magyarországnak és az Európai Uniónak a közbeszerzések terén fennálló – a Kbt. 2. §-ának (5) bekezdése szerinti – nemzetközi kötelezettségeit az Európai Unión kívüli országok vonatkozásában egyes nemzetközi szerződések szabályozzák. Az irányadó nemzetközi szerződések megtalálhatók a Közbeszerzési Hatóság útmutatójában (KÉ 2020. évi 254.szám; 2020. 12.31.).

A Közbeszerzési Útmutató b) pontja a WTO nemzetközi szerződéssel kapcsolatosan kimondja, hogy

„A Kereskedelmi Világszervezetet (WTO) létrehozó egyezmény 4. melléklete: Megállapodás a kormányzati beszerzésről (WTO /GPA). [Hivatalos Lap L 336., 1994. 12. 23., 273. o., Hivatalos Lap magyar nyelvű különkiadás, 11. fejezet, 21. kötet, 372. o.] Az Európai Unió részéről kihirdette: a Tanács 1994. december 22-i, 94/800/EK határozata (Hivatalos Lap L 336., 1994. 12. 23., 1. o., Hivatalos Lap magyar nyelvű különkiadás, 11. fejezet, 21. kötet, 80. o.)

[E megállapodás az Egyesült Államok, Kanada, Hong-Kong (Kína), Izland, Izrael, Japán, Korea, Liechtenstein, Norvégia, Szingapúr, Svájc, Áruha, Tajvan, Örményország és Ausztrália tekintetében alkalmazandó.]”

A Közbeszerzési Hatóság Útmutatója alapján a hong-kongi letelepedésű gazdasági szereplőket, illetőleg az ilyen származású árukat nemzeti elbánásban kell részesíteni, ezt meghaladóan ugyanakkor a kínai gazdasági szereplők és termékek a Kbt. 74. § (2) bekezdése szerint kizárhatók a közbeszerzési eljárásokból.

A fentiek szerint a származási ország megállapítása céljából ajánlatkérő Önöktől a következő felvilágosítást kéri.

Kérjük szíves felvilágosításukat, hogy az Önök által ajánlatuk részeként benyújtott szakmai ajánlat (a közbeszerzési dokumentáció 2. számú melléklete) szerint megajánlott eszköz származási helye Hong-Kong (azaz Kína hong-kongi része), vagy Kína egyéb – nem hong-kongi - területe.

Kérjük, hogy a felvilágosítást cégszerű nyilatkozatként szíveskedjék megadni!”

Ajánlatkérő megállapította, hogy ajánlattevő a benyújtott felvilágosításban aképpen nyilatkozott, hogy a szakmai ajánlatban megajánlott eszköz származási helye Kína egyéb – nem hong-kongi - területe.

Ajánlatkérő ajánlattevőt jelen eljárásból a Kbt. 74. § (2) bekezdés b) pontja alapján kizárta, mivel ajánlattevő az ajánlatában olyan származású árut ajánlott, amely számára nem kell nemzeti elbánást nyújtani [Kbt. 2. § (5) bekezdés]	
Az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés b) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlattevőt az eljárásból ajánlatkérő kizárta.	
Limitless Medical Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1035 Budapest, Derú Utca 2. A. 27919509241 ép. fszt.	
Érvénytelenítés jogcíme:	
● Kbt. 73.§ (1) bekezdés b) pont: az ajánlattevőt, részvételre jelentkezőt az eljárásból kizárták;	
Érvénytelenség indoka:	
Ajánlatkérő ajánlattevőtől 2021. február 9. napján felvilágosítást kért a következők szerint:	
„1. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás VI.3) pont 11. alpontjában előírta, hogy	
„11. Az ajánlathoz csatolni kell ajánlattevő által cégszerűen aláírt, ajánlatkérő által a közbeszerzési dokumentáció 2-4. számú mellékleteként rendelkezésre bocsátott minta szerinti szakmai ajánlatát, mely tartalmazza az eszköz gyártóját és típusát, származási helyét és műszaki paramétereit olyan részletezettséggel, amely alapján a műszaki leírásban meghatározott minimumkövetelményeknek való megfeleltethetőség megállapítható.”	
Ajánlatkérő megállapította, hogy ajánlattevő által ajánlata részeként benyújtott – a közbeszerzési dokumentáció 2. számú mellékleteként rendelkezésre bocsátott minta szerinti - szakmai ajánlata szerint megajánlott eszköz származási helye Kína.	
Felhívom szíves figyelmét arra, hogy Magyarországnak és az Európai Uniónak a közbeszerzések terén fennálló – a Kbt. 2. §-ának (5) bekezdése szerinti – nemzetközi kötelezettségeit az Európai Unió kívüli országok vonatkozásában egyes nemzetközi szerződések szabályozzák. Az irányadó nemzetközi szerződések megtalálhatók a Közbeszerzési Hatóság útmutatójában (KÉ 2020. évi 254.szám; 2020. 12.31.).	
A Közbeszerzési Útmutató b) pontja a WTO nemzetközi szerződéssel kapcsolatosan kimondja, hogy „A Kereskedelmi Világszervezetet (WTO) létrehozó egyezmény 4. melléklete: Megállapodás a kormányzati beszerzésről (WTO /GPA). [Hivatalos Lap L 336., 1994. 12. 23., 273. o., Hivatalos Lap magyar nyelvű különkiadás, 11. fejezet, 21. kötet, 372. o.] Az Európai Unió részéről kihirdette: a Tanács 1994. december 22-i, 94/800/EK határozata (Hivatalos Lap L 336., 1994. 12. 23., 1. o., Hivatalos Lap magyar nyelvű külön-kiadás, 11. fejezet, 21. kötet, 80. o.)	
[E megállapodás az Egyesült Államok, Kanada, Hong-Kong (Kína), Izland, Izrael, Japán, Korea, Liechtenstein, Norvégia, Szingapúr, Svájc, Áruha, Tajvan, Örményország és Ausztrália tekintetében alkalmazandó.]”	
A Közbeszerzési Hatóság Útmutatója alapján a hong-kongi letelepedésű gazdasági szereplőket, illetőleg az ilyen származású árukat nemzeti elbánásban kell részesíteni, ezt meghaladóan ugyanakkor a kínai gazdasági szereplők és termékek a Kbt. 74. § (2) bekezdése szerint kizárhatók a közbeszerzési eljárásokból.	
A fentiek szerint a származási ország megállapítása céljából ajánlatkérő Önöktől a következő felvilágosítást kéri.	
Kérjük szíves felvilágosításukat, hogy az Önök által ajánlatuk részeként benyújtott szakmai ajánlat (a közbeszerzési dokumentáció 2. számú melléklete) szerint megajánlott eszköz származási helye Hong-Kong (azaz Kína hong-kongi része), vagy Kína egyéb – nem hong-kongi - területe.	
Kérjük, hogy a felvilágosítást cégszerű nyilatkozatként szíveskedjék megadni!”	
Ajánlatkérő megállapította, hogy ajánlattevő a benyújtott felvilágosításban aképpen nyilatkozott, hogy a szakmai ajánlatban megajánlott eszköz származási helye Kína egyéb – nem hong-kongi – területe.	
Ajánlatkérő ajánlattevőt jelen eljárásból a Kbt. 74. § (2) bekezdés b) pontja alapján kizárta, mivel ajánlattevő az ajánlatában olyan származású árut ajánlott, amely számára nem kell nemzeti elbánást nyújtani [Kbt. 2. § (5) bekezdés]	
Az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés b) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlattevőt az eljárásból ajánlatkérő kizárta.	

PDT Consulting Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1037 Budapest, Szépvölgyi Út 39 26241867241	
Érvénytelenítés jogcíme:	
● Kbt. 73.§ (1) bekezdés b) pont: az ajánlattevőt, részvételre jelentkezőt az eljárásból kizárták;	
● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb	
● Kbt. 73.§ (1) bekezdés d) pont: az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést;	

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő ajánlattevőnek 2021. március 2. napján – többek között – a következő felkérést küldte meg a kizáró okok hiánya és alkalmassági feltételek fennállása igazolásának benyújtására:

„Az ajánlati felhívás III.1.1) pontjában az ajánlatkérő a kizáró okok vonatkozásában a következőket írta elő.

„Az ajánlattevő személyes helyzetére vonatkozó adatok (kizáró okok) mindegyik rész vonatkozásában:

— Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó, és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, akivel szemben a Kbt. 62. § (1) és (2) bekezdésében felsorolt kizáró okok fennállnak,

...

Megkövetelt igazolási mód:

— Az ajánlattevőnek, illetőleg a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetnek a Kbt. 67. § (2)-(3) bekezdése, valamint a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően, az egységes európai közbeszerzési dokumentum (EEKD) benyújtásával kell előzetesen igazolnia, hogy nem tartozik a Kbt. 62. § (1) és (2) bekezdésének hatálya alá. (előzetes igazolás)

....

— Az ajánlatkérő által a Kbt. 69. § (4)-(7) bekezdése alapján a kizáró okokra vonatkozó igazolások benyújtására felhívott gazdasági szereplőnek a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 8. §, 10. §, 12-16. §-a szerint kell igazolnia, hogy nem tartozik a kizáró okok hatálya alá,

...

Irányadó továbbá a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 1-16. §-ai..

....

A Kbt. 62. § (1) bekezdés b) pontja értelmében az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki egy évnél régebben lejárt adó-, vámfizetési vagy társadalombiztosítási járulékfizetési kötelezettségének nem tett eleget, kivéve, ha tartozását és az esetleges kamatot és bírságot az ajánlat benyújtásának időpontjáig megfizette vagy ezek megfizetésére halasztást kapott.

Kbt. 62. § (1) bekezdés szerint az (1) bekezdés b) pontjában említett adófizetési kötelezettség alatt a belföldi székhelyű gazdasági szereplő tekintetében a Nemzeti Adó- és Vámhivatal által nyilvántartott adófizetési kötelezettséget kell érteni.

A Kbt. 63. § (3) bekezdése értelmében a 62. § (1) bekezdés a), b), e), h), j), l), n) és p) pontjában meghatározott időtartamot mindig a kizáró ok fenn nem állásának ellenőrzése időpontjától kell számítani. Az ajánlatkérő köteles kizárni az eljárásból azt a gazdasági szereplőt, amelyre vonatkozóan valamelyik, az eljárásban alkalmazandó kizáró ok fennáll. A kizáró okok fenn nem állásának ellenőrzését az ajánlatkérő az e törvényben és a külön jogszabályban foglaltak szerint köteles elvégezni.

A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet (Korm. rendelet) 8. §-a kimondja, hogy

„Magyarországon letelepedett ajánlattevő, illetve részvételre jelentkező esetében a Kbt. Második Része szerint lefolytatott közbeszerzési eljárásban az ajánlatkérő a Kbt. 62. §-a tekintetében a következő igazolásokat és írásbeli nyilatkozatokat köteles elfogadni, illetve a következőképpen köteles ellenőrizni a kizáró okok hiányát:

...

b) a Kbt. 62. § (1) bekezdés b) pontja tekintetében az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény (a továbbiakban: Art.) szerinti köztartozásmentes adózói adatbázisból az ajánlatkérő ellenőrzi, ha a gazdasági szereplő az adatbázisban nem szerepel, az illetékes adó- és vámhivatal igazolását vagy az adóigazgatási eljárás részletszabályairól szóló kormányrendelet szerinti adóigazolást;”

A Korm. rendelet 16. § szerint

(1) A Kbt. 62. § (1) bekezdés b) pontja szerinti köztartozást nyilvántartó hatóságok igazolásának [8. § b) pont] azt kell tartalmaznia, hogy az igazolás kiállításának időpontjában van-e a gazdasági szereplőnek a hatóság által nyilvántartott köztartozása, illetve ha van, milyen időpontban járt le a gazdasági szereplő arra vonatkozó fizetési kötelezettsége és annak megfizetésére halasztást kapott-e, illetve milyen időtartamú halasztást kapott.

(2) Az (1) bekezdés szerinti hatósági igazolást – ha az igazolás egyébként bizonyítja azt, hogy a gazdasági szereplőnek nincs egy évnél régebben lejárt köztartozása – az ajánlatkérő köteles elfogadni akkor is, ha nem közbeszerzési eljárásban való felhasználás céljára állították ki, vagy más közbeszerzési vagy egyéb eljárásában való felhasználás céljából állították ki, vagy ha a kiállító hatóság egy évnél rövidebb érvényességi időt írt az igazolásra és az már lejárt.

(3) Ha jogszabály a Kbt. 62. § (1) bekezdés b) pontjának hatálya alá tartozó új közterhet állapít meg, az ezzel kapcsolatos igazolást csak azokban az eljárásokban kell csatolni, amelyekben az ajánlattételi vagy részvételi határidő a köztartozásról szóló rendelkezés hatálybalépését követő egy évnél későbbi időpontra esik.”

Ajánlatkérő megállapította, hogy ajánlattevő ajánlata részeként benyújtott egységes európai közbeszerzési dokumentum II. A. „A gazdasági szereplőre vonatkozó információk” pontban arra a kérdésre, hogy „e) A gazdasági szereplő tud-e igazolást adni a társadalombiztosítási járulékok és adók megfizetéséről, vagy meg tudja-e adni azt az információt, amely lehetővé teszi az ajánlatkérő szerv vagy a közszolgáltató ajánlatkérő számára, hogy közvetlenül beszerezze azt bármely tagország díjmentesen hozzáférhető nemzeti adatbázisából?” az ajánlattevő vonatkozásában arról nyilatkozott, hogy „Igen”.

Ajánlattevő ajánlata részeként benyújtott egységes európai közbeszerzési dokumentum III. B. pontjában az ajánlattevő vonatkozásában arról nyilatkozott, hogy teljesítette összes kötelezettségét az adók és társadalombiztosítási járulékok megfizetése tekintetében. (A „Nem” választ adta meg,)

Ajánlatkérő a Nemzeti Adó- és Vámhivatal által működtetett Köztartozásmentes adózói adatbázis közhiteles adatai szerint az ajánlattevő vonatkozásában az adószáma alapján történő lekérdezéssel megállapította, hogy az ajánlattevő a köztartozásmentes adózói adatbázisban nem szerepel és ajánlattevő nem nyújtotta be az illetékes adó- és vámhivatal igazolását vagy az adóigazgatási eljárás részletszabályairól szóló kormányrendelet szerinti adóigazolást.

Kérem, hogy a Kbt. 62. § (1) bekezdés b) pontja szerinti kizáró ok hiányának igazolására az illetékes adó- és vámhivatal igazolását vagy az adóigazgatási eljárás részletszabályairól szóló kormányrendelet szerinti adóigazolást szíveskedjenek benyújtani!

Az ajánlati felhívás III.1.3) pontjában az ajánlatkérő a műszaki, illetve szakmai alkalmasság vonatkozásában – többek között - a következőket írta elő.

„Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód mindegyik rész vonatkozásában:

...

M.2) A Kbt. 65. § (1) bek. b) pontja és a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (1) bek.-nek i) pontja alapján valamennyi megajánlott termék tekintetében a gyártói megfelelőségi nyilatkozat(ok), és - ha az osztályba sorolástól függően a 4/2009. (III. 17.) EÜM rendelet alapján szükséges bármely nemzeti rendszerben akkreditált tanúsító szervezettől származó CE megfelelőség értékelési tanúsítvány(ok) egyszerű másolata.

....

A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján ajánlattevőnek az ajánlatában az egységes európai közbeszerzési dokumentum benyújtásával kell előzetesen igazolnia, hogy megfelel a Kbt. 65. §-a alapján az ajánlatkérő által meghatározott M. 1-M.3) alkalmassági követelményeknek.

Ajánlatkérő a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 2. § (5) bekezdése alapján az alkalmassági követelmények előzetes igazolására elfogadja az EEKD-ben az érintett gazdasági szereplő egyszerű nyilatkozatát, az alkalmassági követelmények teljesítésére vonatkozó részletes adatokat nem kell megadni. A gazdasági szereplő az alkalmassági követelmények teljesítésére vonatkozó részletes adatokat tartalmazó, az eljárást megindító felhívásban előírt nyilatkozatokat (igazolásokat) az ajánlatkérő 69. § (4) bekezdése szerinti felhívására köteles benyújtani. A gazdasági szereplő által ajánlatában az ajánlatkérő erre vonatkozó felhívása nélkül benyújtott igazolásokat az ajánlatkérő figyelmen kívül hagyhatja és elegendő azokat csak az eljárást lezáró döntést megelőzően, kizárólag azon ajánlattevők tekintetében bevonni a bírálatba, amely ajánlattevőket ajánlatkérő az igazolások benyújtására kívánt felhívni. Amennyiben az ajánlattevő az igazolásokat korábban benyújtotta, az ajánlatkérő nem hívja fel az ajánlattevőt az igazolások ismételt benyújtására, hanem úgy tekinti, mintha a korábban benyújtott igazolásokat az ajánlatkérő felhívására nyújtották volna be - és szükség szerint hiánypótlást rendel el vagy felvilágosítást kér.

Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (6) bekezdése alapján az eljárást lezáró döntés meghozatalát megelőzően az értékelési szempontokra figyelemmel nemcsak a legkedvezőbb, hanem az értékelési sorrendben azt követő meghatározott számú következő legkedvezőbb ajánlattevőt hívja fel az igazolások benyújtására.

Az alkalmasság minimumkövetelménye(i):

Mindegyik rész vonatkozásában:

....

M.2. Alkalmatlan ajánlattevő, ha bármely megajánlott termék nem rendelkezik gyártói megfelelőségi nyilatkozattal (EC), és - az osztályba sorolástól függően a 4/2009. (III.17.) EÜM rendelet alapján - bármely nemzeti rendszerben akkreditált tanúsító szervezettől származó CE megfelelőségértékelési tanúsítvánnyal.

...."

Az igazolások, nyilatkozat(ok), hiánypótlás benyújtásának határideje 2021. március 8. 15:00 óra volt.

Az ajánlattevő a Nemzeti Adó- és Vámhivatal által működtetett köztartozásmentes adózói adatbázisban nem szerepel és az előírt határidőben nem nyújtotta be az illetékes adó- és vámhivatal igazolását vagy az adóigazgatási eljárás részletszabályairól szóló kormányrendelet szerinti adóigazolást, így az ajánlattevő a Kbt. 62. § (1) bekezdés b) pontja szerinti kizáró ok hatálya alá tartozik. Ajánlatkérő az ajánlattevőt a Kbt. 74. § (1) bekezdés a) alapján az eljárás 1. részéből kizárta.

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés b) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlattevőt az eljárás 1. részéből ajánlatkérő kizárta.

Ajánlatkérő ajánlattevőnek 2021. március 11. napján a következő hiánypótlási felhívást és felvilágosítás kérést küldte meg.

„1. Az ajánlati felhívás III.1.1) pontjában az ajánlatkérő a kizáró okok vonatkozásában a következőket írta elő.

„Az ajánlattevő személyes helyzetére vonatkozó adatok (kizáró okok) mindegyik rész vonatkozásában:

— Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó, és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, akivel szemben a Kbt. 62. § (1) és (2) bekezdésében felsorolt kizáró okok fennállnak,

— Az ajánlatkérő kizárja az ajánlattevőt a Kbt. 74. § (1) bekezdés a) alapján az eljárás 1. részéből kizárta, akivel szemben valamely kizáró ok az eljárás során következett be.

Megkövetelt igazolási mód:

— Az ajánlattevőnek, illetőleg a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetnek a Kbt. 67. § (2)-(3) bekezdése, valamint a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően, az egységes európai közbeszerzési dokumentum (EEKD) benyújtásával kell előzetesen igazolnia, hogy nem tartozik a Kbt. 62. § (1) és (2) bekezdésének hatálya alá. (előzetes igazolás)

— Azon alvállalkozók tekintetében, amelyek nem vesznek részt alkalmasság igazolásában az ajánlattevőnek a Kbt. 67. § (4) bekezdése szerint nyilatkozatát kell benyújtania arról, hogy nem vesz igénybe a szerződés teljesítéséhez a 62. § szerinti kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót. (előzetes igazolás)

— A Kbt. 64. §-ában foglalt esetben, amennyiben ajánlattevő élni kíván a lehetőséggel, úgy azt az egységes európai közbeszerzési dokumentumban meg kell jelölnie, valamint annak mellékleteként csatolni kell az ajánlatában a Közbeszerzési Hatóság a Kbt. 188. § (4) bekezdése szerinti végleges határozatának, vagy közigazgatási per esetén a bíróság a Kbt. 188. § (5) bekezdése szerinti jogerős határozatának másolati példányát. (előzetes igazolás)

— Az ajánlatkérő által a Kbt. 69. § (4)-(7) bekezdése alapján a kizáró okokra vonatkozó igazolások benyújtására felhívott gazdasági szereplőnek a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 8. §, 10. §, 12-16. §-a szerint kell igazolnia, hogy nem tartozik a kizáró okok hatálya alá,

— A gazdasági szereplő által ajánlatában az ajánlatkérő erre vonatkozó felhívása nélkül benyújtott igazolásokat az ajánlatkérő figyelmen kívül hagyhatja és elegendő azokat csak az eljárást lezáró döntést megelőzően, kizárólag azon ajánlattevők tekintetében bevonni a bírálatba, amely ajánlattevőket ajánlatkérő az igazolások benyújtására kívánt felhívni. Amennyiben az

ajánlattevő az igazolásokat korábban benyújtotta, az ajánlatkérő nem hívja fel az ajánlattevőt az igazolások ismételt benyújtására, hanem úgy tekinti, mintha a korábban benyújtott igazolásokat az ajánlatkérő felhívására nyújtották volna be - és szükség szerint hiánypótlást rendel el vagy felvilágosítást kér,

— Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (6) bekezdése alapján az eljárást lezáró döntés meghozatalát megelőzően az értékelési szempontokra figyelemmel az első három legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevőt hívja fel az igazolások benyújtására,

— A kizáró okokra és az alkalmassági követelményekre vonatkozóan a közbeszerzés megkezdését megelőzően kiállított igazolások is benyújthatóak (felhasználhatóak) mindaddig, ameddig az igazolásokban foglalt tény, illetve adat tartalma valós. Az ajánlatkérő - ellenkező bizonyításig - az adat valóságtartalmát az ajánlattevő erre vonatkozó külön nyilatkozata nélkül vélelmezi,

— A Kbt. 69. § (11a) bekezdése alapján nem kérhető a gazdasági szereplőtől olyan igazolás benyújtása, amelyet ugyanazon ajánlatkérő részére a gazdasági szereplő korábbi közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárásban az EKR-ben elektronikus úton már benyújtott. Ebben az esetben az ajánlatkérő felhívására a gazdasági szereplő nyilatkozik arról, hogy mely korábbi eljárásban benyújtott igazolást kéri figyelembe venni a bírálathoz. Az ajánlatkérő attól függetlenül vizsgálja meg, hogy a korábban benyújtott igazolás megfelel-e az adott közbeszerzési eljárásban benyújtandó igazolásra irányadó tartalmi követelményeknek, hogy a korábbi igazolás adott esetben megjelöli, hogy azt mely közbeszerzési eljárásban való felhasználás céljára állították ki.

Irányadó továbbá a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 1-16. §-ai.

Ajánlatkérő megállapította, hogy ajánlattevő benyújtotta a nyilatkozatát a Kbt. 62. § (1) bekezdésének a), d), e), f) pontjai és a Kbt. 62. § (2) bekezdése tekintetében (9. számú melléklet), ugyanakkor az nincs közjegyző vagy gazdasági, illetve szakmai kamara által hitelesítve. Felhívom szíves figyelmét a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 8. § a) pontjára, mely szerint a Kbt. 62. § (2) bekezdésében említett személyek esetén közjegyző vagy gazdasági, illetve szakmai kamara által hitelesített nyilatkozat benyújtása szükséges.

Kérem, hogy a kizáró okokra vonatkozó nyilatkozat megjelölt hiányosságát pótolni szíveskedjenek!

2. Az ajánlati felhívás III.1.3) pontjában az ajánlatkérő a műszaki, illetve szakmai alkalmasság vonatkozásában - többek között - a következőket írta elő.

„Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód mindegyik rész vonatkozásában:

M.1) A Kbt. 65. § (4) bekezdésének és a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (1) bekezdésének a) pontja alapján az ajánlati felhívás feladásának napjától visszafelé számított megelőző 3 év legjelentősebb szállításainak ismertetése.

A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 22. § (1) bekezdésének a) pontja alapján

a) ha a szerződést kötő másik fél a Kbt. 5. § (1) bekezdés a)-c) és e) pontja szerinti szervezet, illetve nem magyarországi szervezetek esetében olyan szervezet, amely a 2014/24/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv alapján ajánlatkérőnek minősül, az általa kiadott vagy aláírt igazolás;

b) ha a szerződést kötő másik fél az a) pontban foglalthoz képest egyéb szervezet, az általa adott igazolás vagy az ajánlattevő, illetve az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezet nyilatkozatának csatolása szükséges.

Az igazolás, illetve nyilatkozat tartalmazza legalább a következő adatokat: a teljesítés ideje (kezdő és befejező időpontja év /hónap/nap bontásban), a szerződést kötő másik fél megnevezése, címe, referenciát adó személy neve, elérhetősége, a szállítás (szerződés) tárgya, mennyisége, továbbá nyilatkozni kell arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e.

....

A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján ajánlattevőnek az ajánlatában az egységes európai közbeszerzési dokumentum benyújtásával kell előzetesen igazolnia, hogy megfelel a Kbt. 65. §-a alapján az ajánlatkérő által meghatározott M. 1-M.3) alkalmassági követelményeknek.

Ajánlatkérő a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 2. § (5) bekezdése alapján az alkalmassági követelmények előzetes igazolására elfogadja az EEKD-ben az érintett gazdasági szereplő egyszerű nyilatkozatát, az alkalmassági követelmények teljesítésére vonatkozó részletes adatokat nem kell megadni. A gazdasági szereplő az alkalmassági követelmények teljesítésére vonatkozó részletes adatokat tartalmazó, az eljárást megindító felhívásban előírt nyilatkozatokat (igazolások) az ajánlatkérő 69. § (4) bekezdése szerinti felhívására köteles benyújtani. A gazdasági szereplő által ajánlatában az ajánlatkérő erre vonatkozó felhívása nélkül benyújtott igazolásokat az ajánlatkérő figyelmen kívül hagyhatja és elegendő azokat csak az eljárást lezáró döntést megelőzően, kizárólag azon ajánlattevők tekintetében bevonni a bírálathoz, amely ajánlattevőket ajánlatkérő az igazolások benyújtására kívánt felhívni. Amennyiben az ajánlattevő az igazolásokat korábban benyújtotta, az ajánlatkérő nem hívja fel az ajánlattevőt az igazolások ismételt benyújtására, hanem úgy tekinti, mintha a korábban benyújtott igazolásokat az ajánlatkérő felhívására nyújtották volna be - és szükség szerint hiánypótlást rendel el vagy felvilágosítást kér.

Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (6) bekezdése alapján az eljárást lezáró döntés meghozatalát megelőzően az értékelési szempontokra figyelemmel nemcsak a legkedvezőbb, hanem az értékelési sorrendben azt követő meghatározott számú következő legkedvezőbb ajánlattevőt hívja fel az igazolások benyújtására.

Az alkalmasság minimumkövetelménye(i):

Mindegyik rész vonatkozásában:

Alkalmatlan az ajánlattevő, amennyiben

M.1. nem rendelkezik az ajánlati felhívás feladásának napjától visszafelé számított megelőző 3 év összességében

— az 1. rész vonatkozásában legalább 200 darab lélegeztetőgép,

— a 2. rész vonatkozásában legalább 1000 darab infúziós pumpa,

— a 3. rész vonatkozásában legalább 200 darab betegőrző monitor és 20 darab központi monitor szállítására (eladására) vonatkozó referenciával (referenciákkal).

Ajánlatkérő a vizsgált időszak alatt befejezett, de legfeljebb hat éven belül megkezdett, szállításokat veszi figyelembe.

Ajánlatkérő a teljesítés igazolásaként elfogadja annak igazolását is, ha a referencia követelményben foglalt eredmény a szerződés részteljesítéseként valósult meg.

A referencia több szerződésből is teljesíthető.

...

A Kbt. 65. § (7) bekezdése alapján az előírt alkalmassági követelményeknek az ajánlattevők bármely más szervezet (vagy

személy) kapacitására támaszkodva is megfelelhetnek, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül. Ebben az esetben meg kell jelölni az ajánlatban ezt a szervezetet és az eljárást megindítófelhívás vonatkozó pontjának megjelölésével azon alkalmassági követelményt (követelményeket), melynek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrására vagy arra is támaszkodik. A Kbt. 67. § (3) bekezdése alapján a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet az előírt igazolási módokkal azonos módon köteles igazolni az adott alkalmassági feltételnek történő megfelelést.

A III.1.3) pont szerinti feltételek és ezek előírt igazolási módja a minősített ajánlattevők hivatalos jegyzékébe történő felvétel feltételét képező minősítési szempontokhoz képest szigorúbbak.”

Ajánlattevő megállapította, hogy ajánlattevő által benyújtott referenciaigazolás nem tartalmazza a szerződést kötő másik fél (Külgazdasági és Külügyminisztérium) címét, a referenciát adó személy (dr. B.Cs.) elérhetőségét.

Az ajánlattevő által benyújtott Teljesítésigazolás tárgyú dokumentumból nem állapítható meg a teljesítés ideje (kezdő és befejező időpontja év/hónap/nap bontásban), a szerződést kötő másik fél címe, a referenciát adó személy elérhetősége.

Kérem, hogy a referenciaigazolás (teljesítésigazolás) megjelölt hiányosságait pótolni szíveskedjenek!

3. Az ajánlati felhívás III.1.3) pontjában az ajánlatkérő a műszaki, illetve szakmai alkalmasság vonatkozásában – többek között - a következőket írta elő.

„Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód mindegyik rész vonatkozásában:

...

M.2) A Kbt. 65. § (1) bek. b) pontja és a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (1) bek.-nek i) pontja alapján valamennyi megajánlott termék tekintetében a gyártói megfelelőségi nyilatkozat(ok), és - ha az osztályba sorolástól függően a 4/2009.(III. 17.) EÜM rendelet alapján szükséges bármely nemzeti rendszerben akkreditált tanúsító szervezettől származó CE megfelelőség értékelési tanúsítvány(ok) egyszerű másolata.

...

A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján ajánlattevőnek az ajánlatában az egységes európai közbeszerzési dokumentum benyújtásával kell előzetesen igazolnia, hogy megfelel a Kbt. 65. §-a alapján az ajánlatkérő által meghatározott M. 1-M.3) alkalmassági követelményeknek.

Ajánlatkérő a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 2. § (5) bekezdése alapján az alkalmassági követelmények előzetes igazolására elfogadja az EEKD-ben az érintett gazdasági szereplő egyszerű nyilatkozatát, az alkalmassági követelmények teljesítésére vonatkozó részletes adatokat nem kell megadni. A gazdasági szereplő az alkalmassági követelmények teljesítésére vonatkozó részletes adatokat tartalmazó, az eljárást megindító felhívásban előírt nyilatkozatokat (igazolásokat) az ajánlatkérő 69. § (4) bekezdése szerinti felhívására köteles benyújtani. A gazdasági szereplő által ajánlatában az ajánlatkérő erre vonatkozó felhívása nélkül benyújtott igazolásokat az ajánlatkérő figyelmen kívül hagyhatja és elegendő azokat csak az eljárást lezáró döntést megelőzően, kizárólag azon ajánlattevők tekintetében bevonni a bírálatba, amely ajánlattevőket ajánlatkérő az igazolások benyújtására kívánt felhívni. Amennyiben az ajánlattevő az igazolásokat korábban benyújtotta, az ajánlatkérő nem hívja fel az ajánlattevőt az igazolások ismételt benyújtására, hanem úgy tekinti, mintha a korábban benyújtott igazolásokat az ajánlatkérő felhívására nyújtották volna be - és szükség szerint hiánypótlást rendel el vagy felvilágosítást kér.

Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (6) bekezdése alapján az eljárást lezáró döntés meghozatalát megelőzően az értékelési szempontokra figyelemmel nemcsak a legkedvezőbb, hanem az értékelési sorrendben azt követő meghatározott számú következő legkedvezőbb ajánlattevőt hívja fel az igazolások benyújtására.

Az alkalmasság minimumkövetelménye(i):

Mindegyik rész vonatkozásában:

M.2. Alkalmatlan ajánlattevő, ha bármely megajánlott termék nem rendelkezik gyártói megfelelőségi nyilatkozattal (EC), és - az osztályba sorolástól függően a 4/2009. (III.17.) EÜM rendelet alapján - bármely nemzeti rendszerben akkreditált tanúsító szervezettől származó CE megfelelőség értékelési tanúsítvánnyal.

...

Közös ajánlattétel esetén a műszaki, illetve szakmai alkalmassági követelményeknek a közös ajánlattevők együttesen is megfelelhetnek.

A Kbt. 65. § (7) bekezdése alapján az előírt alkalmassági követelményeknek az ajánlattevők bármely más szervezet (vagy személy) kapacitására támaszkodva is megfelelhetnek, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül. Ebben az esetben meg kell jelölni az ajánlatban ezt a szervezetet és az eljárást megindítófelhívás vonatkozó pontjának megjelölésével azon alkalmassági követelményt (követelményeket), melynek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrására vagy arra is támaszkodik. A Kbt. 67. § (3) bekezdése alapján a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet az előírt igazolási módokkal azonos módon köteles igazolni az adott alkalmassági feltételnek történő megfelelést.

A III.1.3) pont szerinti feltételek és ezek előírt igazolási módja a minősített ajánlattevők hivatalos jegyzékébe történő felvétel feltételét képező minősítési szempontokhoz képest szigorúbbak.”

Ajánlatkérő a Közbeszerzési dokumentáció 1. C. EGYÉB INFORMÁCIÓK 3.) pontjában előírta, hogy:

„3.) Amennyiben bármely, az ajánlathoz csatolt okirat, igazolás, nyilatkozat, stb. nem magyar nyelven kerül kiállításra, úgy azt az ajánlattevő magyar nyelvű fordításban is köteles becsatolni. A Kbt. 47. § (2) bekezdése alapján ajánlatkérő a nem magyar nyelven benyújtott dokumentumok ajánlattevő általi fordítását is elfogadja. A fordítás tartalmának helyességéért az ajánlattevő felel.”

a) Ajánlatkérő megállapította, hogy ajánlattevő által becsatolt gyártói megfelelőségi nyilatkozatot (EC) angol nyelven nyújtotta be, ugyanakkor annak magyar nyelvű fordítását nem csatolta.

Kérem, hogy a gyártói megfelelőségi nyilatkozat (EC) fordításának megjelölt hiányosságát pótolni szíveskedjenek!

b) Ajánlattevő a megajánlott termék származási helyéről 2021. 02.12-én kelt dokumentumában aképpen nyilatkozott, hogy a „szakmai ajánlat szerint megajánlott eszköz származási helye: Kína Hong-kongi területe”

Az ajánlattevő által becsatolt gyártói megfelelőségi nyilatkozatot (EC) a megajánlott eszköz gyártója (Manufacturer) „BEIJING AEONMED CO., LTD”, címe (Address): Room 405, Basement 1 to 4 th Floor of 901 Unit, Building 9., No 26 Outer Ring West Road, Fengtai District, Beijing 10007, China”

Kérem szíves felvilágosításukat a gyártói megfelelőségi nyilatkozat (EC) és a megajánlott termék származási helyéről készült ajánlattevői nyilatkozat eltérésének okáról a megajánlott eszköz származási helyét illetően!

A felvilágosítás során kérem, hogy a megajánlott eszköz származás helyét bármely bizonyító eszközzel bizonyítsák, különösen a gyártó képviselőre jogosult személytől származó, büntetőjogi felelőssége tudatában tett, aláírt nyilatkozattal!

Az ajánlattevőnek a felvilágosítást oly módon kell megadnia, hogy abból az ajánlatkérő a megajánlott eszköz származás helyét egyértelműen meg tudja állapítani!

Felhívom szíves, hogy amennyiben az előírt adatszolgáltatási kötelezettség teljesítése során a valóságnak nem megfelelő adatot szolgáltatnak úgy az hamis adat szolgáltatásnak minősülhet!

4. Az ajánlati felhívás III.1.3) pontjában az ajánlatkérő a műszaki, illetve szakmai alkalmasság vonatkozásában – többek között - a következőket írta elő.

„Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód mindegyik rész vonatkozásában:
M.3) A Kbt.65. § (1) bekezdésének b) pontja és a 321/2015.(X. 30.)Korm.rendelet. 21. § (1) bekezdésének b)pontja alapján azoknak a szakembereknek(szervezeteknek)-különösen a minőség-ellenőrzésért felelősöknek-a megnevezése,végzettségük vagy képzettségük,szakmai tapasztalatuk ismertetése,akiket ajánlattevő be kíván vonni a teljesítésbe.
A képzettség a gyártó vagy az általa forgalmazásra felhatalmazott gazdasági szereplő által kibocsátott oklevél/bizonyítvány egyszerű másolatának benyújtásával,a szakmai gyakorlat/tapasztalat a szakember által saját kezűleg aláírt önéletrajz benyújtásával igazolandó.Csatolandó a szerződés időtartamára vonatkozó, a szakember rendelkezésre állási nyilatkozata is.
A becsatolt szakmai önéletrajzból valamint oklevélből/bizonyítványból,illetve a rendelkezésre állási nyilatkozatból valamennyi előírt alkalmassági követelménynek ki kell derülnie.(A szakmai gyakorlatot/tapasztalatot:év,hó dimenzióban kell megadni.)
A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján ajánlattevőnek az ajánlatában az egységes európai közbeszerzési dokumentum benyújtásával kell előzetesen igazolnia, hogy megfelel a Kbt. 65. §-a alapján az ajánlatkérő által meghatározott M. 1-M.3) alkalmassági követelményeknek.

Ajánlatkérő a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 2. § (5) bekezdése alapján az alkalmassági követelmények előzetes igazolására elfogadja az EEKD-ben az érintett gazdasági szereplő egyszerű nyilatkozatát, az alkalmassági követelmények teljesítésére vonatkozó részletes adatokat nem kell megadni. A gazdasági szereplő az alkalmassági követelmények teljesítésére vonatkozó részletes adatokat tartalmazó, az eljárást megindító felhívásban előírt nyilatkozatokat (igazolásokat) az ajánlatkérő 69. § (4) bekezdése szerinti felhívására köteles benyújtani. A gazdasági szereplő által ajánlatában az ajánlatkérő erre vonatkozó felhívása nélkül benyújtott igazolásokat az ajánlatkérő figyelmen kívül hagyhatja és elegendő azokat csak az eljárást lezáró döntést megelőzően, kizárólag azon ajánlattevők tekintetében bevonni a bírálatba, amely ajánlattevőket ajánlatkérő az igazolások benyújtására kívánt felhívni. Amennyiben az ajánlattevő az igazolásokat korábban benyújtotta, az ajánlatkérő nem hívja fel az ajánlattevőt az igazolások ismételt benyújtására, hanem úgy tekinti,mintha a korábban benyújtott igazolásokat az ajánlatkérő felhívására nyújtották volna be - és szükség szerint hiánypótlást rendel el vagy felvilágosítást kér.

Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (6) bekezdése alapján az eljárást lezáró döntés meghozatalát megelőzően az értékelési szempontokra figyelemmel nemcsak a legkedvezőbb, hanem az értékelési sorrendben azt követő meghatározott számú következő legkedvezőbb ajánlattevőt hívja fel az igazolások benyújtására.

Az alkalmasság minimumkövetelménye(i):

Mindegyik rész vonatkozásában:

M.3. Alkalmatlan az ajánlattevő, ha nem rendelkezik részenként legalább 1 fő, adott rész szerinti eszközökre (1. rész: lélegeztető gépekre, 2. rész: infúziós pumpákra 3. rész: betegőrző monitorra) vonatkozóan gyártó vagy az általa forgalmazásra felhatalmazott gazdasági szereplő által kiképzett szerviz szakemberrel, aki rendelkezik a gyártó vagy az általa forgalmazásra felhatalmazott gazdasági szereplő által kibocsátott oklevéllel/bizonyítvánnyal, valamint az oklevél/bizonyítvány megszerzésétől számított legalább 3 év időtartamú, az 1. rész vonatkozásában lélegeztetőgép, 2. rész tekintetében infúziós pumpa, a 3. rész tekintetében betegőrző monitor szervizelésére vonatkozó szakmai gyakorlattal.

Közös ajánlattétel esetén a műszaki, illetve szakmai alkalmassági követelményeknek a közös ajánlattevők együttesen is megfelelhetnek.

A Kbt. 65. § (7) bekezdése alapján az előírt alkalmassági követelményeknek az ajánlattevők bármely más szervezet (vagy személy) kapacitására támaszkodva is megfelelhetnek, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül. Ebben az esetben meg kell jelölni az ajánlatban ezt a szervezetet és az eljárást megindítófelhívás vonatkozó pontjának megjelölésével azon alkalmassági követelményt (követelményeket), melynek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrására vagy arra is támaszkodik. A Kbt. 67. § (3) bekezdése alapján a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet az előírt igazolási módokkal azonos módon köteles igazolni az adott alkalmassági feltételnek történő megfelelést.

A III.1.3) pont szerinti feltételek és ezek előírt igazolási módja a minősített ajánlattevők hivatalos jegyzékébe történő felvétel feltételét képező minősítési szempontokhoz képest szigorúbbak.”

Ajánlatkérő a Közbeszerzési dokumentáció 1. C. EGYÉB INFORMÁCIÓK 3.) pontjában előírta, hogy:

„3.) Amennyiben bármely, az ajánlathoz csatolt okirat, igazolás, nyilatkozat, stb. nem magyar nyelven kerül kiállításra, úgy azt az ajánlattevő magyar nyelvű fordításban is köteles becsatolni. A Kbt. 47. § (2) bekezdése alapján ajánlatkérő a nem magyar nyelven benyújtott dokumentumok ajánlattevő általi fordítását is elfogadja. A fordítás tartalmának helyességéért az ajánlattevő felel.”

a) Ajánlatkérő megállapította, hogy ajánlattevő által becsatolt képzési igazolást (Training Certificate) angol nyelven nyújtotta be, ugyanakkor annak magyar nyelvű fordítását nem csatolta.

Kérem, hogy a képzési igazolás (Training Certificate) fordításának megjelölt hiányosságát pótolni szíveskedjenek!”

A hiánypótlás, felvilágosítás benyújtásának határideje 2021. március 16. 10.00 óra volt.

Ajánlattevő a fenti hiányokat határidőben nem pótolta, felvilágosítást nem nyújtott.

Ajánlattevő a közjegyző vagy gazdasági, illetve szakmai kamara által hitelesített nyilatkozatot nem nyújtotta be, így ajánlatkérő

nem tudott meggyőződni arról, hogy az ajánlattevő a Kbt. 62. § (2) bekezdés szerinti kizáró ok hatálya alá nem tartozik. Ajánlatkérő ajánlattevőt a Kbt. 74. § (1) bekezdés a) pontja alapján az eljárás 1. részéből kizárta. Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés b) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlattevőt az eljárás 1. részéből ajánlatkérő kizárta. Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen, figyelemmel arra, hogy az ajánlattevő nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges - az ajánlati felhívás III.1.3) pontjában előírt - műszaki, illetve szakmai alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést. Az ajánlat Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján is érvénytelen, figyelemmel arra, hogy az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	2 - Infúziós pumpa
A szerződés száma:	2
Az eljárás eredményes volt:	Igen
V.2 Az eljárás eredménye	
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk	
A beérkezett ajánlatok száma:	6
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Premier G. Med Onko Kft., Magyarország 1026 Budapest, Hidász Utca 1.	14772416241
1 db fecskendő infúziós pumpa, betegbiztonsági szoftverrel felnőtt intenzív terápiás célokra vételára (nettó, EUR): 613	
1 db volumetrikus infúziós pumpa felnőtt intenzív terápiás célokra vételára (nettó, EUR): 780	
1 db pumpa dokkoló állomás vételára (nettó, EUR): 3 150	
Fecskendő infúziós pumpa esetében készülékben rögzíthető események száma (darab, min. 1300): 8 000	
Fecskendő infúziós pumpa esetében „All in one” - Ugyanaz a pumpa szoftvercserével TIVA, PCA pumpává is alakítható (igen /nem): igen	
Az ajánlattevő ajánlata érvényes, vele szemben kizáró ok nem áll fenn, alkalmas műszaki-szakmai szempontból a szerződés teljesítésére, ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban és a dokumentációban foglalt előírásoknak.	
TakTiMed Egészségügyi, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 5100 Jászberény, Potyka Utca 4	27347162216
1 db fecskendő infúziós pumpa, betegbiztonsági szoftverrel felnőtt intenzív terápiás célokra vételára (nettó, EUR): 470	
1 db volumetrikus infúziós pumpa felnőtt intenzív terápiás célokra vételára (nettó, EUR): 800	
1 db pumpa dokkoló állomás vételára (nettó, EUR): 2 890	
Fecskendő infúziós pumpa esetében készülékben rögzíthető események száma (darab, min. 1300): 50 000	
Fecskendő infúziós pumpa esetében „All in one” - Ugyanaz a pumpa szoftvercserével TIVA, PCA pumpává is alakítható (igen /nem): Nem	
Az ajánlattevő ajánlata érvényes, vele szemben kizáró ok nem áll fenn, alkalmas műszaki-szakmai szempontból a szerződés teljesítésére, ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban és a dokumentációban foglalt előírásoknak.	
V.2.3) Az ajánlatok értékelése	
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Premier G. Med Onko Kft.	8573.06
Szöveges értékelés:	
TakTiMed Egészségügyi, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	8470
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az ajánlati felhívásban és a dokumentációban meghatározott feltételeknek megfelelő ajánlatokat a legjobb ár-érték arány bírálati szempontja alapján értékeli [Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja] az alábbiak szerint:

2. rész
- Értékelési részzempont Súlyszám
1. 1 db fecskendő infúziós pumpa, betegbiztonsági szoftverrel felnőtt intenzív terápiás célokra vételára (nettó, EUR) 43
2. 1 db volumetrikus infúziós pumpa felnőtt intenzív terápiás célokra vételára (nettó, EUR) 12
3. 1 db pumpa dokkoló állomás vételára (nettó, EUR) 15
4. Fecskendő infúziós pumpa esetében készülékben rögzíthető események száma (darab, min. 1300) 15
5. Fecskendő infúziós pumpa esetében „All in one” - Ugyanaz a pumpa szoftvercserével TIVA, PCA pumpává is alakítható (igen/nem) 15

a 2. rész 1-3. értékelési részzempontok szerinti értékelés:

A legkedvezőbb (a legalacsonyabb nettó díjat tartalmazó) ajánlat a maximális 100 pontot kapja, többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, a fordított arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat az ajánlatkérő a Közbeszérzési Hatóság Útmutatója (KÉ 2020. évi 60.szám; 2020. március 25.) alapján.

A 2. rész 4. értékelési részzempont szerinti értékelés:

A 2. rész negyedik értékelési részzempont esetében a legkedvezőbb (legnagyobb darabszámú) ajánlat a maximális 100 pontot kapja, a többi ajánlat tartalmi elemére az arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat ajánlatkérő a Miniszterelnökség a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározásához tekintetében meghatározott Útmutatója (<http://www.kozbeszerzes.hu/cikkek/miniszterelnoksegi-utmutatok>) alapján.

A 2. rész 5. értékelési részzempont szerinti értékelés:

A 2. rész ötödik részzempont esetében ajánlatkérő a pontozásos (abszolút) értékelési módszert alkalmazza a Közbeszérzési Hatóság Útmutatója (KÉ 2020. évi 60.szám; 2020. március 25.) alapján. Amennyiben adott részzempontban megadott feltétel teljesül, az az ajánlat a maximális 100 pontot kapja. Amennyiben adott részzempontban megadott feltétel nem teljesül az az ajánlat a minimum 0 pontot kapja.

Mindhárom rész vonatkozásában az összes pontszám meghatározása:

Az egyes részzempontokra adott pontszámok az adott részzemponthoz tartozó súlyszámmal felszorzásra, majd valamennyi részzempontra kiterjedően összeadásra kerülnek. Az ajánlatonként így összegzett pontszámok kerülnek összevetésre. A nyertes ajánlattevő (a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat) az, akinek ajánlata a súlyozás után számított összpontszáma a legmagasabb.

Azonos pontszám esetén a 2. rész vonatkozásában az alacsonyabb összegű 1 db fecskendő infúziós pumpa, betegbiztonsági szoftverrel felnőtt intenzív terápiás célokra vételára (nettó, EUR) értékelési részzempontra adott ajánlat kerül nyertes ajánlatként elfogadásra.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
Premier G. Med Onko Kft., Magyarország 1026 Budapest, Hidász Utca 1.	14772416241
Az ellenszolgáltatás összege: 2.967.630 EUR	
Az ajánlattevő ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték arányt, és az ajánlat a rendelkezésre álló fedezetnek megfelelő összegű.	

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	Igen
---	------

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A termékek üzembehelyezéséhez szükséges minőségmegfelelőségi ellenőrzés biztosítása, illetve a jótállási idő alatt szervíz szolgáltatás biztosítása.

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Arcomed AG - Steinackerstrasse 29,CHE-105.813.637

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

TakTiMed Egészségügyi, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 27347162216
5100 Jászberény, Potyka Utca 4

Az ellenszolgáltatás összege: 2.590.050 EUR

Az ajánlattevő ajánlata tartalmazza a második legjobb ár-érték arányt, és az ajánlat a rendelkezésre álló fedezetnek megfelelő összegű.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Eszközök üzembe helyezése, betanítása, és szervizelése

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Medirex Zrt.,11909879-2-42

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Medirex Zrt.,11909879-2-42; ajánlati felhívás III.1.3.) M/1.) M/2.) M/3.) pontja

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

PANNON CARGO & SPED TRANS Logisztikai és Szállítmányozási Korlátolt Felelősségű Társaság, 12790784241
Magyarország 1052 Budapest, Deák Ferenc Tér 3. II. em.

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés b) pont: az ajánlattevőt, részvételre jelentkezőt az eljárásból kizárták;

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő ajánlattevőtől 2021. február 9. napján felvilágosítást kért a következők szerint:

„1. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás VI.3) pont 11. alpontjában előírta, hogy

„11. Az ajánlathoz csatolni kell ajánlattevő által cégszerűen aláírt, ajánlatkérő által a közbeszerzési dokumentáció 2-4. számú mellékleteként rendelkezésre bocsátott minta szerinti szakmai ajánlatát, mely tartalmazza az eszköz gyártóját és típusát, származási helyét és műszaki paramétereit olyan részletezettséggel, amely alapján a műszaki leírásban meghatározott minimumkövetelményeknek való megfeleltethetőség megállapítható.”

Ajánlatkérő megállapította, hogy ajánlattevő által ajánlata részeként benyújtott – a közbeszerzési dokumentáció 2. számú mellékleteként rendelkezésre bocsátott minta szerinti - szakmai ajánlata szerint megajánlott eszköz származási helye Kína.

Felhívom szíves figyelmét arra, hogy Magyarországnak és az Európai Uniónak a közbeszerzések terén fennálló – a Kbt. 2. §-ának (5) bekezdése szerinti - nemzetközi kötelezettségeit az Európai Unió kívüli országok vonatkozásában egyes nemzetközi szerződések szabályozzák. Az irányadó nemzetközi szerződések megtalálhatók a Közbeszerzési Hatóság útmutatójában (KÉ 2020. évi 254.szám; 2020. 12.31.).

A Közbeszerzési Útmutató b) pontja a WTO nemzetközi szerződéssel kapcsolatosan kimondja, hogy „A Kereskedelmi Világszervezetet (WTO) létrehozó egyezmény 4. melléklete: Megállapodás a kormányzati beszerzésről (WTO /GPA). [Hivatalos Lap L 336., 1994. 12. 23., 273. o., Hivatalos Lap magyar nyelvű különkiadás, 11. fejezet, 21. kötet, 372. o.] Az Európai Unió részéről kihirdette: a Tanács 1994. december 22-i, 94/800/EK határozata (Hivatalos Lap L 336., 1994. 12. 23., 1. o., Hivatalos Lap magyar nyelvű külön-kiadás, 11. fejezet, 21. kötet, 80. o.)

[E megállapodás az Egyesült Államok, Kanada, Hong-Kong (Kína), Izland, Izrael, Japán, Korea, Liechtenstein, Norvégia, Szingapúr, Svájc, Áruha, Tajvan, Örményország és Ausztrália tekintetében alkalmazandó.]”

A Közbeszerzési Hatóság Útmutatója alapján a hong-kongi letelepedésű gazdasági szereplőket, illetőleg az ilyen származású árukat nemzeti elbánásban kell részesíteni, ezt meghaladóan ugyanakkor a kínai gazdasági szereplők és termékek a Kbt. 74. § (2) bekezdése szerint kizárhatók a közbeszerzési eljárásokból.

A fentiek szerint a származási ország megállapítása céljából ajánlatkérő Önöktől a következő felvilágosítást kéri.

<p>Kérjük szíves felvilágosításukat, hogy az Önök által ajánlatuk részeként benyújtott szakmai ajánlat (a közbeszerzési dokumentáció 2. számú melléklete) szerint megajánlott eszköz származási helye Hong-Kong (azaz Kína hong-kongi része), vagy Kína egyéb – nem hong-kongi - területe.</p> <p>Kérjük, hogy a felvilágosítást cégszerű nyilatkozatként szíveskedjék megadni!”</p> <p>Ajánlatkérő megállapította, hogy ajánlattevő a benyújtott felvilágosításban aképpen nyilatkozott, hogy a szakmai ajánlatban megajánlott eszköz származási helye Kína egyéb – nem hong-kongi – területe.</p> <p>Ajánlatkérő ajánlattevőt jelen eljárásból a Kbt. 74. § (2) bekezdés b) pontja alapján kizárta, mivel ajánlattevő az ajánlatában olyan származású árut ajánlott, amely számára nem kell nemzeti elbánást nyújtani [Kbt. 2. § (5) bekezdés]</p> <p>Az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés b) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlattevőt az eljárásból ajánlatkérő kizárta.</p>	
<div>Anamed Kft., Magyarország 1144 Budapest, Kőszeg Utca 29.10737956242</div>	
<p>Érvénytelenítés jogcíme:</p> <ul style="list-style-type: none">● Kbt. 73.§ (1) bekezdés b) pont: az ajánlattevőt, részvételre jelentkezőt az eljárásból kizárták;	
<p>Érvénytelenség indoka:</p> <p>Ajánlatkérő ajánlattevőtől 2021. február 9. napján felvilágosítást kért a következők szerint:</p> <p>„1. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás VI.3) pont 11. alpontjában előírta, hogy</p> <p>„11. Az ajánlathoz csatolni kell ajánlattevő által cégszerűen aláírt, ajánlatkérő által a közbeszerzési dokumentáció 2-4. számú mellékleteként rendelkezésre bocsátott minta szerinti szakmai ajánlatát, mely tartalmazza az eszköz gyártóját és típusát, származási helyét és műszaki paramétereit olyan részletezettséggel, amely alapján a műszaki leírásban meghatározott minimumkövetelményeknek való megfeleltethetőség megállapítható.”</p> <p>Ajánlatkérő megállapította, hogy ajánlattevő által ajánlata részeként benyújtott – a közbeszerzési dokumentáció 2. számú mellékleteként rendelkezésre bocsátott minta szerinti - szakmai ajánlata szerint megajánlott eszköz származási helye Kína.</p> <p>Felhívom szíves figyelmét arra, hogy Magyarországnak és az Európai Uniónak a közbeszerzések terén fennálló – a Kbt. 2. §-ának (5) bekezdése szerinti – nemzetközi kötelezettségeit az Európai Unió kívüli országok vonatkozásában egyes nemzetközi szerződések szabályozzák. Az irányadó nemzetközi szerződések megtalálhatók a Közbeszerzési Hatóság útmutatójában (KÉ 2020. évi 254.szám; 2020. 12.31.).</p> <p>A Közbeszerzési Útmutató b) pontja a WTO nemzetközi szerződéssel kapcsolatosan kimondja, hogy „A Kereskedelmi Világszervezetet (WTO) létrehozó egyezmény 4. melléklete: Megállapodás a kormányzati beszerzésről (WTO /GPA). [Hivatalos Lap L 336., 1994. 12. 23., 273. o., Hivatalos Lap magyar nyelvű különkiadás, 11. fejezet, 21. kötet, 372. o.] Az Európai Unió részéről kihirdette: a Tanács 1994. december 22-i, 94/800/EK határozata (Hivatalos Lap L 336., 1994. 12. 23., 1. o., Hivatalos Lap magyar nyelvű külön-kiadás, 11. fejezet, 21. kötet, 80. o.)</p> <p>[E megállapodás az Egyesült Államok, Kanada, Hong-Kong (Kína), Izland, Izrael, Japán, Korea, Liechtenstein, Norvégia, Szingapúr, Svájc, Áruha, Tajvan, Örményország és Ausztrália tekintetében alkalmazandó.]”</p> <p>A Közbeszerzési Hatóság Útmutatója alapján a hong-kongi letelepedésű gazdasági szereplőket, illetőleg az ilyen származású árukat nemzeti elbánásban kell részesíteni, ezt meghaladóan ugyanakkor a kínai gazdasági szereplők és termékek a Kbt. 74. § (2) bekezdése szerint kizárhatók a közbeszerzési eljárásokból.</p> <p>A fentiek szerint a származási ország megállapítása céljából ajánlatkérő Önöktől a következő felvilágosítást kéri.</p> <p>Kérjük szíves felvilágosításukat, hogy az Önök által ajánlatuk részeként benyújtott szakmai ajánlat (a közbeszerzési dokumentáció 2. számú melléklete) szerint megajánlott eszköz származási helye Hong-Kong (azaz Kína hong-kongi része), vagy Kína egyéb – nem hong-kongi - területe.</p> <p>Kérjük, hogy a felvilágosítást cégszerű nyilatkozatként szíveskedjék megadni!”</p> <p>Ajánlatkérő megállapította, hogy ajánlattevő a benyújtott felvilágosításban aképpen nyilatkozott, hogy a szakmai ajánlatban megajánlott eszköz származási helye Kína egyéb – nem hong-kongi – területe.</p> <p>Ajánlatkérő ajánlattevőt jelen eljárásból a Kbt. 74. § (2) bekezdés b) pontja alapján kizárta, mivel ajánlattevő az ajánlatában olyan származású árut ajánlott, amely számára nem kell nemzeti elbánást nyújtani [Kbt. 2. § (5) bekezdés]</p> <p>Az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés b) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlattevőt az eljárásból ajánlatkérő kizárta.</p>	
<div>Limitless Medical Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1035 Budapest, Derű Utca 2. A.27919509241 ép. fszt.</div>	

Érvénytelenítés jogcíme:
● Kbt. 73.§ (1) bekezdés b) pont: az ajánlattevőt, részvételre jelentkezőt az eljárásból kizárták;
Érvénytelenség indoka:
Ajánlatkérő ajánlattevőtől 2021. február 9. napján felvilágosítást kért a következők szerint:
„1. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás VI.3) pont 11. alpontjában előírta, hogy
„11. Az ajánlathoz csatolni kell ajánlattevő által cégszerűen aláírt, ajánlatkérő által a közbeszerzési dokumentáció 2-4. számú mellékleteként rendelkezésre bocsátott minta szerinti szakmai ajánlatát, mely tartalmazza az eszköz gyártóját és típusát, származási helyét és műszaki paramétereit olyan részletezettséggel, amely alapján a műszaki leírásban meghatározott minimumkövetelményeknek való megfeleltethetőség megállapítható.”
Ajánlatkérő megállapította, hogy ajánlattevő által ajánlata részeként benyújtott – a közbeszerzési dokumentáció 2. számú mellékleteként rendelkezésre bocsátott minta szerinti - szakmai ajánlata szerint megajánlott eszköz származási helye Kína.
Felhívom szíves figyelmét arra, hogy Magyarországnak és az Európai Uniónak a közbeszerzések terén fennálló – a Kbt. 2. §-ának (5) bekezdése szerinti – nemzetközi kötelezettségeit az Európai Unió kívüli országok vonatkozásában egyes nemzetközi szerződések szabályozzák. Az irányadó nemzetközi szerződések megtalálhatók a Közbeszerzési Hatóság útmutatójában (KÉ 2020. évi 254.szám; 2020. 12.31.).
A Közbeszerzési Útmutató b) pontja a WTO nemzetközi szerződéssel kapcsolatosan kimondja, hogy „A Kereskedelmi Világszervezetet (WTO) létrehozó egyezmény 4. melléklete: Megállapodás a kormányzati beszerzésről (WTO /GPA). [Hivatalos Lap L 336., 1994. 12. 23., 273. o., Hivatalos Lap magyar nyelvű különkiadás, 11. fejezet, 21. kötet, 372. o.] Az Európai Unió részéről kihirdette: a Tanács 1994. december 22-i, 94/800/EK határozata (Hivatalos Lap L 336., 1994. 12. 23., 1. o., Hivatalos Lap magyar nyelvű külön-kiadás, 11. fejezet, 21. kötet, 80. o.)
[E megállapodás az Egyesült Államok, Kanada, Hong-Kong (Kína), Izland, Izrael, Japán, Korea, Liechtenstein, Norvégia, Szingapúr, Svájc, Áruha, Tajvan, Örményország és Ausztrália tekintetében alkalmazandó.]”
A Közbeszerzési Hatóság Útmutatója alapján a hong-kongi letelepedésű gazdasági szereplőket, illetőleg az ilyen származású árukat nemzeti elbánásban kell részesíteni, ezt meghaladóan ugyanakkor a kínai gazdasági szereplők és termékek a Kbt. 74. § (2) bekezdése szerint kizárhatók a közbeszerzési eljárásokból.
A fentiek szerint a származási ország megállapítása céljából ajánlatkérő Önöktől a következő felvilágosítást kéri.
Kérjük szíves felvilágosításukat, hogy az Önök által ajánlatuk részeként benyújtott szakmai ajánlat (a közbeszerzési dokumentáció 2. számú melléklete) szerint megajánlott eszköz származási helye Hong-Kong (azaz Kína hong-kongi része), vagy Kína egyéb – nem hong-kongi - területe.
Kérjük, hogy a felvilágosítást cégszerű nyilatkozatként szíveskedjék megadni!”
Ajánlatkérő megállapította, hogy ajánlattevő a benyújtott felvilágosításban aképpen nyilatkozott, hogy a szakmai ajánlatban megajánlott eszköz származási helye Kína egyéb – nem hong-kongi – területe.
Ajánlatkérő ajánlattevőt jelen eljárásból a Kbt. 74. § (2) bekezdés b) pontja alapján kizárta, mivel ajánlattevő az ajánlatában olyan származású árut ajánlott, amely számára nem kell nemzeti elbánást nyújtani [Kbt. 2. § (5) bekezdés]
Az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés b) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlattevőt az eljárásból ajánlatkérő kizárta.

Medical&Press Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1085 Budapest, József krt. 36. fszt. 26520137242
5.
Érvénytelenítés jogcíme:
● Kbt. 73.§ (1) bekezdés b) pont: az ajánlattevőt, részvételre jelentkezőt az eljárásból kizárták;
Érvénytelenség indoka:
Ajánlatkérő ajánlattevőtől 2021. február 9. napján felvilágosítást kért a következők szerint:
„1. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás VI.3) pont 11. alpontjában előírta, hogy
„11. Az ajánlathoz csatolni kell ajánlattevő által cégszerűen aláírt, ajánlatkérő által a közbeszerzési dokumentáció 2-4. számú mellékleteként rendelkezésre bocsátott minta szerinti szakmai ajánlatát, mely tartalmazza az eszköz gyártóját és típusát, származási helyét és műszaki paramétereit olyan részletezettséggel, amely alapján a műszaki leírásban meghatározott minimumkövetelményeknek való megfeleltethetőség megállapítható.”
Ajánlatkérő megállapította, hogy ajánlattevő által ajánlata részeként benyújtott – a közbeszerzési dokumentáció 2. számú mellékleteként rendelkezésre bocsátott minta szerinti - szakmai ajánlata szerint megajánlott eszköz származási helye Kína.
Felhívom szíves figyelmét arra, hogy Magyarországnak és az Európai Uniónak a közbeszerzések terén fennálló – a Kbt. 2. §-ának

(5) bekezdése szerinti - nemzetközi kötelezettségeit az Európai Unión kívüli országok vonatkozásában egyes nemzetközi szerződések szabályozzák. Az irányadó nemzetközi szerződések megtalálhatók a Közbeszzerzési Hatóság útmutatójában (KÉ 2020. évi 254.szám; 2020. 12.31.).

A Közbeszzerzési Útmutató b) pontja a WTO nemzetközi szerződéssel kapcsolatosan kimondja, hogy „A Kereskedelmi Világszervezetet (WTO) létrehozó egyezmény 4. melléklete: Megállapodás a kormányzati beszerzésről (WTO /GPA). [Hivatalos Lap L 336., 1994. 12. 23., 273. o., Hivatalos Lap magyar nyelvű különkiadás, 11. fejezet, 21. kötet, 372. o.] Az Európai Unió részéről kihirdette: a Tanács 1994. december 22-i, 94/800/EK határozata (Hivatalos Lap L 336., 1994. 12. 23., 1. o., Hivatalos Lap magyar nyelvű külön-kiadás, 11. fejezet, 21. kötet, 80. o.)

[E megállapodás az Egyesült Államok, Kanada, Hong-Kong (Kína), Izland, Izrael, Japán, Korea, Liechtenstein, Norvégia, Szingapúr, Svájc, Áruha, Tajvan, Örményország és Ausztrália tekintetében alkalmazandó.]”

A Közbeszzerzési Hatóság Útmutatója alapján a hong-kongi letelepedésű gazdasági szereplőket, illetőleg az ilyen származású árukat nemzeti elbánásban kell részesíteni, ezt meghaladóan ugyanakkor a kínai gazdasági szereplők és termékek a Kbt. 74. § (2) bekezdése szerint kizárhatók a közbeszzerzési eljárásokból.

A fentiek szerint a származási ország megállapítása céljából ajánlatkérő Önöktől a következő felvilágosítást kéri.

Kérjük szíves felvilágosításukat, hogy az Önök által ajánlatuk részeként benyújtott szakmai ajánlat (a közbeszzerzési dokumentáció 2. számú melléklete) szerint megajánlott eszköz származási helye Hong-Kong (azaz Kína hong-kongi része), vagy Kína egyéb – nem hong-kongi - területe.

Kérjük, hogy a felvilágosítást cégszerű nyilatkozatként szíveskedjék megadni!”

Ajánlatkérő megállapította, hogy ajánlattevő a benyújtott felvilágosításban aképpen nyilatkozott, hogy a szakmai ajánlatban megajánlott eszköz származási helye Kína egyéb – nem hong-kongi – területe.

Ajánlatkérő ajánlattevőt jelen eljárásból a Kbt. 74. § (2) bekezdés b) pontja alapján kizárta, mivel ajánlattevő az ajánlatában olyan származású árut ajánlott, amely számára nem kell nemzeti elbánást nyújtani [Kbt. 2. § (5) bekezdés]

Az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés b) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlattevőt az eljárásból ajánlatkérő kizárta.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	3 - Betegőrző monitor
A szerződés száma:	3
Az eljárás eredményes volt:	Igen
V.2 Az eljárás eredménye	
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk	
A beérkezett ajánlatok száma:	5
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Bluemed Plusz Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2091 Etyek, Liliom Köz 2.	26231208207
1 db betegőrző monitor vételára (nettó, EUR): 3 850	
1 db központi monitor vételára (nettó, EUR): 15 908	
Betegőrző monitor teljesen feltöltött akkumulátorral történő működésének ideje (perc, min. 150 perc): 240	
„Early warning score” funkció (igen/nem): nem	
Beteg paraméterének célértéktől történő eltérése valós idejű görbék megjelenítésével egyidejűleg (igen/nem): nem	
Vénasztázis funkció (igen/nem): igen	
A központi monitoron látható betegadatok mobil (legalább mobiltelefon) eszközre továbbítható (igen/nem): igen	
A betegőrző monitor QT, QTC analízist biztosít, QTC számítás HODGES, vagy BAZET vagy FRIDERIKA szerint választható (igen/nem): nem	
Az ajánlattevő ajánlata érvényes, vele szemben kizáró ok nem áll fenn, alkalmas műszaki-szakmai szempontból a szerződés teljesítésére, ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban és a dokumentációban foglalt előírásoknak.	
Dräger Medical Magyarország Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság,	12601134241

Magyarország 1135 Budapest, Szent László út 95.
1 db betegőrző monitor vételára (nettó, EUR): 9 418
1 db központi monitor vételára (nettó, EUR): 7 200
Betegőrző monitor teljesen feltöltött akkumulátorral történő működésének ideje (perc, min. 150 perc): 180
„Early warning score” funkció (igen/nem): nem
Beteg paraméterének célértéktől történő eltérése valós idejű görbék megjelenítésével egyidejűleg (igen/nem): nem
Vénasztázis funkció (igen/nem): igen
A központi monitoron látható betegadatok mobil (legalább mobiltelefon) eszközre továbbítható (igen/nem): nem
A betegőrző monitor QT, QTC analízist biztosít, QTC számítás HODGES, vagy BAZET vagy FRIDERIKA szerint választható (igen/nem): nem
Az ajánlattevő ajánlata érvényes, vele szemben kizáró ok nem áll fenn, alkalmas műszaki-szakmai szempontból a szerződés teljesítésére, ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban és a dokumentációban foglalt előírásoknak.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Bluemed Plusz Korlátolt Felelősségű Társaság	7378.9
Szöveges értékelés:	

Dräger Medical Magyarország Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	4098.4
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0	100
---	-----

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az ajánlati felhívásban és a dokumentációban meghatározott feltételeknek megfelelő ajánlatokat a legjobb ár-érték arány bírálati szempontja alapján értékeli [Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja] az alábbiak szerint:

3. rész

Értékelési részzempont	Súlyszám
1. 1 db betegőrző monitor vételára (nettó, EUR)	55
2. 1 db központi monitor vételára (nettó, EUR)	15
3. Betegőrző monitor teljesen feltöltött akkumulátorral történő működésének ideje (perc, min. 150 perc)	2
4. „Early warning score” funkció (igen/nem)	8
5. Beteg paraméterének célértéktől történő eltérése valós idejű görbék megjelenítésével egyidejűleg (igen/nem)	8
6. Vénasztázis funkció (igen/nem)	2
7. A központi monitoron látható betegadatok mobil (legalább mobiltelefon) eszközre továbbítható (igen/nem)	8
8. A betegőrző monitor QT, QTC analízist biztosít, QTC számítás HODGES, vagy BAZET vagy FRIDERIKA szerint választható (igen/nem)	2

A 3. rész 1-2. értékelési részzempontok szerinti értékelés:

A legkedvezőbb (a legalacsonyabb nettó díjat tartalmazó) ajánlat a maximális 100 pontot kapja, többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, a fordított arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat az ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság Útmutatója (KÉ 2020. évi 60.szám; 2020. március 25.) alapján.

A 3. rész 3. értékelési részzempont szerinti értékelés:

A 3. rész harmadik értékelési részzempont esetében a legkedvezőbb (legnagyobb működési idővel rendelkező) ajánlat a maximális 100 pontot kapja, a többi ajánlat tartalmi elemére az arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat ajánlatkérő a Miniszterelnökség a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározásához tekintetében meghatározott Útmutatója (<http://www.kozbeszerzes.hu/cikkek/miniszterelnoksegi-utmutatok>) alapján.

A 3. rész 4-8. értékelési részzempontok szerinti értékelés:

A 3. rész negyedik-nyolcadik részzempontok esetében ajánlatkérő a pontozásos (abszolút) értékelési módszert alkalmazza a Közbeszerzési Hatóság Útmutatója (KÉ 2020. évi 60.szám; 2020. március 25.) alapján. Amennyiben adott részzempontban megadott feltétel teljesül, az az ajánlat a maximális 100 pontot kapja. Amennyiben adott részzempontban megadott feltétel nem teljesül az az ajánlat a minimum 0 pontot kapja.

Mindhárom rész vonatkozásában az összes pontszám meghatározása:

Az egyes részzempontokra adott pontszámok az adott részzemponthoz tartozó súlyszámmal felszorozásra, majd valamennyi részzempontra kiterjedően összeadásra kerülnek. Az ajánlatonként így összegzett pontszámok kerülnek összevetésre. A nyertes ajánlattevő (a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat) az, akinek ajánlata a súlyozás után számított összpontszáma a legmagasabb. Azon pontszám esetén a 3. rész vonatkozásában az alacsonyabb összegű 1 db betegőrző monitor vételára (nettó, EUR) értékelési részzempontra adott ajánlat kerül nyertes ajánlatként elfogadásra.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Bluemed Plusz Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2091 Etyek, Liliom Köz 2.

26231208207

Az ellenszolgáltatás összege: 2.585.650 EUR

Az ajánlattevő ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték arányt, és az ajánlat a rendelkezésre álló fedezetnek megfelelő összegű.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

installálás, kábelezési, helyszínkialakítási munkálatok, szerviz, szállítmányozás, informatikai kiegészítő eszközök beszerzése.

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

PHILIPS Magyarország Kft.,10272031-2-44

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

PHILIPS Magyarország Kft.,10272031-2-44; III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság – M.3/

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Dräger Medical Magyarország Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság,

12601134241

Magyarország 1135 Budapest, Szent László út 95.

Az ellenszolgáltatás összege: 5.099.370 EUR

Az ajánlattevő ajánlata tartalmazza a második legjobb ár-érték arányt, és az ajánlat a rendelkezésre álló fedezetnek megfelelő összegű.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

-

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
PANNON CARGO & SPED TRANS Logisztikai és Szállítmányozási Korlátolt Felelősségű Társaság,	12790784241
Magyarország 1052 Budapest, Deák Ferenc Tér 3. II. em.

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés b) pont: az ajánlattevőt, részvételre jelentkezőt az eljárásból kizárták;
- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb
- Kbt. 73.§ (1) bekezdés d) pont: az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést;

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő ajánlattevőtől 2021. február 9. napján felvilágosítást kért a következők szerint:

„1. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás VI.3) pont 11. alpontjában előírta, hogy

„11. Az ajánlathoz csatolni kell ajánlattevő által cégszerűen aláírt, ajánlatkérő által a közbeszerzési dokumentáció 2-4. számú mellékleteként rendelkezésre bocsátott minta szerinti szakmai ajánlatát, mely tartalmazza az eszköz gyártóját és típusát, származási helyét és műszaki paramétereit olyan részletezettséggel, amely alapján a műszaki leírásban meghatározott minimumkövetelményeknek való megfeleltethetőség megállapítható.”

Ajánlatkérő megállapította, hogy ajánlattevő által ajánlata részeként benyújtott – a közbeszerzési dokumentáció 2. számú mellékleteként rendelkezésre bocsátott minta szerinti - szakmai ajánlata szerint megajánlott eszköz származási helye Kína.

Felhívom szíves figyelmét arra, hogy Magyarországnak és az Európai Uniónak a közbeszerzések terén fennálló – a Kbt. 2. §-ának (5) bekezdése szerinti – nemzetközi kötelezettségeit az Európai Unión kívüli országok vonatkozásában egyes nemzetközi szerződések szabályozzák. Az irányadó nemzetközi szerződések megtalálhatók a Közbeszerzési Hatóság útmutatójában (KÉ 2020. évi 254.szám; 2020. 12.31.).

A Közbeszerzési Útmutató b) pontja a WTO nemzetközi szerződéssel kapcsolatosan kimondja, hogy

„A Kereskedelmi Világszervezetet (WTO) létrehozó egyezmény 4. melléklete: Megállapodás a kormányzati beszerzésről (WTO/GPA). [Hivatalos Lap L 336., 1994. 12. 23., 273. o., Hivatalos Lap magyar nyelvű különkiadás, 11. fejezet, 21. kötet, 372. o.] Az Európai Unió részéről kihirdette: a Tanács 1994. december 22-i, 94/800/EK határozata (Hivatalos Lap L 336., 1994. 12. 23., 1. o., Hivatalos Lap magyar nyelvű különkiadás, 11. fejezet, 21. kötet, 80. o.)

[E megállapodás az Egyesült Államok, Kanada, Hong-Kong (Kína), Izland, Izrael, Japán, Korea, Liechtenstein, Norvégia, Szingapúr, Svájc, Áruha, Tajvan, Örményország és Ausztrália tekintetében alkalmazandó.]”

A Közbeszerzési Hatóság Útmutatója alapján a hong-kongi letelepedésű gazdasági szereplőket, illetőleg az ilyen származású árukat nemzeti elbánásban kell részesíteni, ezt meghaladóan ugyanakkor a kínai gazdasági szereplők és termékek a Kbt. 74. § (2) bekezdése szerint kizárhatók a közbeszerzési eljárásokból.

A fentiek szerint a származási ország megállapítása céljából ajánlatkérő Önöktől a következő felvilágosítást kéri.

Kérjük szíves felvilágosításukat, hogy az Önök által ajánlatuk részeként benyújtott szakmai ajánlat (a közbeszerzési dokumentáció 2. számú melléklete) szerint megajánlott eszköz származási helye Hong-Kong (azaz Kína hong-kongi része), vagy Kína egyéb – nem hong-kongi - területe.

Kérjük, hogy a felvilágosítást cégszerű nyilatkozatként szíveskedjék megadni!”

Ajánlatkérő megállapította, hogy ajánlattevő a benyújtott felvilágosításban aképpen nyilatkozott, hogy a szakmai ajánlatban megajánlott eszköz származási helye Kína egyéb – nem hong-kongi - területe.

Ajánlatkérő ajánlattevőt jelen eljárásból a Kbt. 74. § (2) bekezdés b) pontja alapján kizárta, mivel ajánlattevő az ajánlatában olyan származású árut ajánlott, amely számára nem kell nemzeti elbánást nyújtani [Kbt. 2. § (5) bekezdés]

Az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés b) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlattevőt az eljárásból ajánlatkérő kizárta.

2. Ajánlatkérő ajánlattevőnek 2021. február 25. napján hiánypótlási felhívást küldött ki a következők szerint:

„1. Az ajánlati felhívás III.1.3) pontjában az ajánlatkérő a műszaki, illetve szakmai alkalmasság vonatkozásában – többek között - a következőket írta elő.

„Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód mindegyik rész vonatkozásában:

M.1) A Kbt. 65. § (4) bekezdésének és a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (1) bekezdésének a) pontja alapján az ajánlati felhívás feladásának napjától visszafelé számított megelőző 3 év legjelentősebb szállításainak ismertetése.

A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 22. § (1) bekezdésének a) pontja alapján

a) ha a szerződést kötő másik fél a Kbt. 5. § (1) bekezdés a)-c) és e) pontja szerinti szervezet, illetve nem magyarországi szervezetek esetében olyan szervezet, amely a 2014/24/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv alapján ajánlatkérőnek minősül, az általa kiadott vagy aláírt igazolás;

b) ha a szerződést kötő másik fél az a) pontban foglalthoz képest egyéb szervezet, az általa adott igazolás vagy az ajánlattevő, illetve az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezet nyilatkozatának csatolása szükséges.

Az igazolás, illetve nyilatkozat tartalmazza legalább a következő adatokat: a teljesítés ideje (kezdő és befejező időpontja év/hónap/nap bontásban), a szerződést kötő másik fél megnevezése, címe, referenciát adó személy neve, elérhetősége, a szállítás (szerződés) tárgya, mennyisége, továbbá nyilatkozni kell arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e.

...

Az alkalmasság minimumkövetelménye(i):

Mindegyik rész vonatkozásában:

Alkalmatlan az ajánlattevő, amennyiben

M.1. nem rendelkezik az ajánlati felhívás feladásának napjától visszafelé számított megelőző 3 év összességében

....

— a 3. rész vonatkozásában legalább 200 darab betegőrző monitor és 20 darab központi monitor szállítására (eladására) vonatkozó referenciával (referenciákkal).

Ajánlatkérő a vizsgált időszak alatt befejezett, de legfeljebb hat éven belül megkezdett, szállításokat veszi figyelembe.

Ajánlatkérő a teljesítés igazolásaként elfogadja annak igazolását is, ha a referencia követelményben foglalt eredmény a szerződés részteljesítéseként valósult meg.

A referencia több szerződésből is teljesíthető.

....

Közös ajánlattétel esetén a műszaki, illetve szakmai alkalmassági követelményeknek a közös ajánlattevők együttesen is megfelehetnek.

A Kbt. 65. § (7) bekezdése alapján az előírt alkalmassági követelményeknek az ajánlattevők bármely más szervezet (vagy személy) kapacitására támaszkodva is megfelehetnek, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül. Ebben az esetben meg kell jelölni az ajánlatban ezt a szervezetet és az eljárást megindító felhívás vonatkozó pontjának megjelölésével azon alkalmassági követelményt (követelményeket), melynek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrására vagy arra is támaszkodik. A Kbt. 67. § (3) bekezdése alapján a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet az előírt igazolási módokkal azonos módon köteles igazolni az adott alkalmassági feltételnek történő megfelelést.

A III.1.3) pont szerinti feltételek és ezek előírt igazolási módja a minősített ajánlattevők hivatalos jegyzékébe történő felvétel feltételét képező minősítési szempontokhoz képest szigorúbbak.”

Ajánlatkérő megállapította, hogy ajánlattevő a Kbt. 65. § (1) bekezdésének b) pontja és a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (1) bekezdésének a) pontja tekintetében benyújtott referencianyilatkozatában (12. számú melléklet) megjelölt szerződést kötő másik fél (Külgazdasági és Külügyminisztérium) a Kbt. 5. § (1) bekezdése szerinti ajánlatkérő szervezetnek minősül.

A 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 22. § (1) bek. a) pontja kimondja, hogy

„22. § (1) A 21. § (1) bekezdés a) pontjának és (3) bekezdés a) pontjának esetét a Kbt. Második Része szerint lefolytatott közbeszerzési eljárásban a következő módon kell igazolni:

a) ha a szerződést kötő másik fél a Kbt. 5. § (1) bekezdés a)–c) és e) pontja szerinti szervezet, illetve nem magyarországi szervezetek esetében olyan szervezet, amely a 2014/24/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv alapján ajánlatkérőnek minősül, az általa kiadott vagy aláírt igazolással;”

A 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 22. § (1) bek. a) pontja alapján a referenciát a Külgazdasági és Külügyminisztérium által kiadott /vagy aláírt/ igazolásnak kell tartalmaznia és nem elegendő az ajánlattevő által benyújtott nyilatkozat.

Kérem, hogy a referenciaigazolást pótolni szíveskedjenek!

2. Az ajánlati felhívás III.1.3) pontjában az ajánlatkérő a műszaki, illetve szakmai alkalmasság vonatkozásában – többek között - a következőket írta elő.

„Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód mindegyik rész vonatkozásában:

...

M.3) A Kbt.65. § (1) bekezdésének b) pontja és a 321/2015.(X. 30.)Korm.rendelet. 21. § (1) bekezdésének b)pontja alapján azoknak a szakembereknek(szervezeteknek)-különösen a minőség-ellenőrzésért felelősöknek-a megnevezése,végzettségük vagy képzettségük,szakmai tapasztalatuk ismertetése,akiket ajánlattevő be kíván vonni a teljesítésbe.

A képzettség a gyártó vagy az általa forgalmazásra felhatalmazott gazdasági szereplő által kibocsátott oklevél/bizonyítvány egyszerű másolatának benyújtásával,a szakmai gyakorlat/tapasztalat a szakember által saját kezűleg aláírt önéletrajz benyújtásával igazolandó.Csatolandó a szerződés időtartamára vonatkozó, a szakember rendelkezésre állási nyilatkozata is.

A becsatolt szakmai önéletrajzból valamint oklevélből/bizonyítványból,illetve a rendelkezésre állási nyilatkozatból valamennyi előírt alkalmassági követelménynek ki kell derülnie.(A szakmai gyakorlatot/tapasztalatot:év,hó dimenzióban kell megadni.)

.....

Az alkalmasság minimumkövetelménye(i):

Mindegyik rész vonatkozásában:

...

M.3. Alkalmatlan az ajánlattevő, ha nem rendelkezik részenként legalább 1 fő, adott rész szerinti eszközökre (1. rész: lélegeztető gépekre, 2. rész: infúziós pumpákra 3. rész: betegőrző monitorra) vonatkozóan gyártó vagy az általa forgalmazásra felhatalmazott gazdasági szereplő által kiképzett szerviz szakemberrel, aki rendelkezik a gyártó vagy az általa forgalmazásra felhatalmazott gazdasági szereplő által kibocsátott oklevéllel/bizonyítvánnyal, valamint az oklevél/bizonyítvány megszerzésétől számított legalább 3 év időtartamú, az 1. rész vonatkozásában lélegeztetőgép, 2. rész tekintetében infúziós pumpa, a 3. rész tekintetében betegőrző monitor szervizelésére vonatkozó szakmai gyakorlattal.

Közös ajánlattétel esetén a műszaki, illetve szakmai alkalmassági követelményeknek a közös ajánlattevők együttesen is megfelehetnek.

A Kbt. 65. § (7) bekezdése alapján az előírt alkalmassági követelményeknek az ajánlattevők bármely más szervezet (vagy személy) kapacitására támaszkodva is megfelehetnek, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül. Ebben az esetben meg kell jelölni az ajánlatban ezt a szervezetet és az eljárást megindító felhívás vonatkozó pontjának megjelölésével azon alkalmassági követelményt (követelményeket), melynek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrására vagy arra is támaszkodik. A Kbt. 67. § (3) bekezdése alapján a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet az előírt igazolási módokkal azonos módon köteles igazolni az adott alkalmassági feltételnek történő megfelelést.

A III.1.3) pont szerinti feltételek és ezek előírt igazolási módja a minősített ajánlattevők hivatalos jegyzékébe történő felvétel feltételét képező minősítési szempontokhoz képest szigorúbbak.”

Ajánlatkérő a Közbeszerzési dokumentáció 1. C. EGYÉB INFORMÁCIÓK 3.) pontjában előírta, hogy:

„3.) Amennyiben bármely, az ajánlathoz csatolt okirat, igazolás, nyilatkozat, stb. nem magyar nyelven kerül kiállításra, úgy azt az ajánlattevő magyar nyelvű fordításban is köteles becsatolni. A Kbt. 47. § (2) bekezdése alapján ajánlatkérő a nem magyar nyelven benyújtott dokumentumok ajánlattevő általi fordítását is elfogadja. A fordítás tartalmának helyességéért az ajánlattevő felel.

Ajánlatkérő megállapította, hogy az ajánlattevő által ajánlatában szakemberként megjelölt (Z.Y.) képzettségét igazoló, a gyártó vagy az általa forgalmazásra felhatalmazott gazdasági szereplő által kibocsátott oklevél/bizonyítvány magyar nyelvű fordítását nem csatolta.

Kérem, hogy a fordítás megjelölt hiányosságát pótolni szíveskedjenek!”

Ajánlatkérő megállapította, hogy ajánlattevő a kért hiánypótlást nem nyújtották be határidőben, így az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen, figyelemmel arra, hogy ajánlattevő nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges

alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést. Az ajánlat Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján is érvénytelen, figyelemmel arra, hogy az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.	
Anamed Kft., Magyarország 1144 Budapest, Kőszeg Utca 29.	10737956242
Érvénytelenítés jogcíme:	
● Kbt. 73.§ (1) bekezdés b) pont: az ajánlattevőt, részvételre jelentkezőt az eljárásból kizárták;	
Érvénytelenség indoka:	
Ajánlatkérő ajánlattevőtől 2021. február 9. napján felvilágosítást kért a következők szerint:	
„1. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás VI.3) pont 11. alpontjában előírta, hogy	
„11. Az ajánlathoz csatolni kell ajánlattevő által cégszerűen aláírt, ajánlatkérő által a közbeszerzési dokumentáció 2-4. számú mellékleteként rendelkezésre bocsátott minta szerinti szakmai ajánlatát, mely tartalmazza az eszköz gyártóját és típusát, származási helyét és műszaki paramétereit olyan részletezettséggel, amely alapján a műszaki leírásban meghatározott minimumkövetelményeknek való megfeleltethetőség megállapítható.”	
Ajánlatkérő megállapította, hogy ajánlattevő által ajánlata részeként benyújtott – a közbeszerzési dokumentáció 2. számú mellékleteként rendelkezésre bocsátott minta szerinti - szakmai ajánlata szerint megajánlott eszköz származási helye Kína.	
Felhívom szíves figyelmét arra, hogy Magyarországnak és az Európai Uniónak a közbeszerzések terén fennálló – a Kbt. 2. §-ának (5) bekezdése szerinti – nemzetközi kötelezettségeit az Európai Unió kívüli országok vonatkozásában egyes nemzetközi szerződések szabályozzák. Az irányadó nemzetközi szerződések megtalálhatók a Közbeszerzési Hatóság útmutatójában (KÉ 2020. évi 254.szám; 2020. 12.31.).	
A Közbeszerzési Útmutató b) pontja a WTO nemzetközi szerződéssel kapcsolatosan kimondja, hogy „A Kereskedelmi Világszervezetet (WTO) létrehozó egyezmény 4. melléklete: Megállapodás a kormányzati beszerzésről (WTO /GPA). [Hivatalos Lap L 336., 1994. 12. 23., 273. o., Hivatalos Lap magyar nyelvű különkiadás, 11. fejezet, 21. kötet, 372. o.] Az Európai Unió részéről kihirdette: a Tanács 1994. december 22-i, 94/800/EK határozata (Hivatalos Lap L 336., 1994. 12. 23., 1. o., Hivatalos Lap magyar nyelvű külön-kiadás, 11. fejezet, 21. kötet, 80. o.)	
[E megállapodás az Egyesült Államok, Kanada, Hong-Kong (Kína), Izland, Izrael, Japán, Korea, Liechtenstein, Norvégia, Szingapúr, Svájc, Áruha, Tajvan, Örményország és Ausztrália tekintetében alkalmazandó.]”	
A Közbeszerzési Hatóság Útmutatója alapján a hong-kongi letelepedésű gazdasági szereplőket, illetőleg az ilyen származású árukat nemzeti elbánásban kell részesíteni, ezt meghaladóan ugyanakkor a kínai gazdasági szereplők és termékek a Kbt. 74. § (2) bekezdése szerint kizárhatók a közbeszerzési eljárásokból.	
A fentiek szerint a származási ország megállapítása céljából ajánlatkérő Önöktől a következő felvilágosítást kéri.	
Kérjük szíves felvilágosításukat, hogy az Önök által ajánlatuk részeként benyújtott szakmai ajánlat (a közbeszerzési dokumentáció 2. számú melléklete) szerint megajánlott eszköz származási helye Hong-Kong (azaz Kína hong-kongi része), vagy Kína egyéb – nem hong-kongi - területe.	
Kérjük, hogy a felvilágosítást cégszerű nyilatkozatként szíveskedjék megadni!”	
Ajánlatkérő megállapította, hogy ajánlattevő a benyújtott felvilágosításban aképpen nyilatkozott, hogy a szakmai ajánlatban megajánlott eszköz származási helye Kína egyéb – nem hong-kongi – területe.	
Ajánlatkérő ajánlattevőt jelen eljárásból a Kbt. 74. § (2) bekezdés b) pontja alapján kizárta, mivel ajánlattevő az ajánlatában olyan származású árut ajánlott, amely számára nem kell nemzeti elbánást nyújtani [Kbt. 2. § (5) bekezdés]	
Az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés b) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlattevőt az eljárásból ajánlatkérő kizárta.	

Limitless Medical Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1035 Budapest, Derű Utca 2. A. ép. fszt.	27919509241
Érvénytelenítés jogcíme:	
● Kbt. 73.§ (1) bekezdés b) pont: az ajánlattevőt, részvételre jelentkezőt az eljárásból kizárták;	
Érvénytelenség indoka:	
Ajánlatkérő ajánlattevőtől 2021. február 9. napján felvilágosítást kért a következők szerint:	
„1. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás VI.3) pont 11. alpontjában előírta, hogy	
„11. Az ajánlathoz csatolni kell ajánlattevő által cégszerűen aláírt, ajánlatkérő által a közbeszerzési dokumentáció 2-4. számú mellékleteként rendelkezésre bocsátott minta szerinti szakmai ajánlatát, mely tartalmazza az eszköz gyártóját és típusát,	

származási helyét és műszaki paramétereit olyan részletezettséggel, amely alapján a műszaki leírásban meghatározott minimumkövetelményeknek való megfeleltethetőség megállapítható.”

Ajánlatkérő megállapította, hogy ajánlattevő által ajánlata részeként benyújtott – a közbeszerzési dokumentáció 2. számú mellékleteként rendelkezésre bocsátott minta szerinti - szakmai ajánlata szerint megajánlott eszköz származási helye Kína.

Felhívom szíves figyelmét arra, hogy Magyarországnak és az Európai Uniónak a közbeszerzések terén fennálló – a Kbt. 2. §-ának (5) bekezdése szerinti – nemzetközi kötelezettségeit az Európai Unión kívüli országok vonatkozásában egyes nemzetközi szerződések szabályozzák. Az irányadó nemzetközi szerződések megtalálhatók a Közbeszerzési Hatóság útmutatójában (KÉ 2020. évi 254.szám; 2020. 12.31.).

A Közbeszerzési Útmutató b) pontja a WTO nemzetközi szerződéssel kapcsolatosan kimondja, hogy „A Kereskedelmi Világszervezetet (WTO) létrehozó egyezmény 4. melléklete: Megállapodás a kormányzati beszerzésről (WTO /GPA). [Hivatalos Lap L 336., 1994. 12. 23., 273. o., Hivatalos Lap magyar nyelvű különkiadás, 11. fejezet, 21. kötet, 372. o.] Az Európai Unió részéről kihirdette: a Tanács 1994. december 22-i, 94/800/EK határozata (Hivatalos Lap L 336., 1994. 12. 23., 1. o., Hivatalos Lap magyar nyelvű külön-kiadás, 11. fejezet, 21. kötet, 80. o.)

[E megállapodás az Egyesült Államok, Kanada, Hong-Kong (Kína), Izland, Izrael, Japán, Korea, Liechtenstein, Norvégia, Szingapúr, Svájc, Áruha, Tajvan, Örményország és Ausztrália tekintetében alkalmazandó.]”

A Közbeszerzési Hatóság Útmutatója alapján a hong-kongi letelepedésű gazdasági szereplőket, illetőleg az ilyen származású árukat nemzeti elbánásban kell részesíteni, ezt meghaladóan ugyanakkor a kínai gazdasági szereplők és termékek a Kbt. 74. § (2) bekezdése szerint kizárhatók a közbeszerzési eljárásokból.

A fentiek szerint a származási ország megállapítása céljából ajánlatkérő Önöktől a következő felvilágosítást kéri.

Kérjük szíves felvilágosításukat, hogy az Önök által ajánlatuk részeként benyújtott szakmai ajánlat (a közbeszerzési dokumentáció 2. számú melléklete) szerint megajánlott eszköz származási helye Hong-Kong (azaz Kína hong-kongi része), vagy Kína egyéb – nem hong-kongi - területe.

Kérjük, hogy a felvilágosítást cégszerű nyilatkozatként szíveskedjék megadni!”

Ajánlatkérő megállapította, hogy ajánlattevő a benyújtott felvilágosításban aképpen nyilatkozott, hogy a szakmai ajánlatban megajánlott eszköz származási helye Kína egyéb – nem hong-kongi – területe.

Ajánlatkérő ajánlattevőt jelen eljárásból a Kbt. 74. § (2) bekezdés b) pontja alapján kizárta, mivel ajánlattevő az ajánlatában olyan származású árut ajánlott, amely számára nem kell nemzeti elbánást nyújtani [Kbt. 2. § (5) bekezdés]

Az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés b) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlattevőt az eljárásból ajánlatkérő kizárta.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama			
Kezdetre:	2021.03.18	Lejárata:	2021.03.27
Moratóriummal kapcsolatos további információk:			
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:		2021.03.17	
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:		2021.03.17	
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:			
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:			

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

Ajánlatkérő a Kbt. 79. § (5) bekezdése alapján javította az összegezés V.2.7) pontját a II. rész vonatkozásában, mivel az számítási hibát tartalmazott. A nyertes ajánlattevő ellenszolgáltatásának összege helyesen 2.967.630 EUR.

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: 2021.03.23

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: 2021.03.23

VI.1.10) További információk:

IV.2.1) pont helyesen:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:24740/2020

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa ↕	Indítás dátuma ↕	Indító felhasználó ↕
------------------------------	------------------	----------------------

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2021.03.16 18:07:31	kormendim
---------------------------------------	---------------------	-----------

Összesen: 1 sor (1 / 1)