

Unió, Nyílt eljárás - EKR001634132019

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **INFORMATIKAI OBJEKTUMOK BIZTONSÁGÁNAK FEJLESZTÉSE**

Ajánlatkérő neve: **Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság**

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_9134438 0				
Postai cím:	Mogyoródi Utca 43						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1149	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Novák-Soós	Zsuzsanna				
E-mail:	Zsuzsanna.NovakSoos@katved. gov.hu	Telefon:	+36 14694443	Fax:	+36 14694137		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.katasztrofavedelem.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
Lebonyolító szerv(ek) adatai							
Hivatalos név:	ENYD - Első Nyugat-Dunántúli Közbeszerzési Tanácsadó Kft.	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_4523852 5				
Postai cím:	Bokréta Utca 2						
Város:	Mosonmagyaróvár	NUTS-kód:	HU3	Postai irányítószám:	9200	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Daczuk	Balázs				
E-mail:	iroda@enyd.hu	Telefon:	+36 12698134	Fax:	+36 12012861		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.katasztrofavedelem.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

II.szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya
INFORMATIKAI OBJEKTUMOK BIZTONSÁGÁNAK FEJLESZTÉSE

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége
Szolgáltatással vegyes adásvételi szerződés - A Katasztrófavédelem informatikai objektumai biztonságának fejlesztése a KEHOP-1.6.0. -15-2016-00023 azonosító számú projekt keretében.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:
II. rész, XV. Fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2020/S 122-298832

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 125

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése:	1 - INFOR.I OBJEKTUMOK BIZTONSÁGÁNAK FEJL-I. régió		
A szerződés száma:	1		
Az eljárás eredményes volt:	Igen		
V.2 Az eljárás eredménye			
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk			
A beérkezett ajánlatok száma:	4		
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők			
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):			
Ajánlattevő neve, székhelye		Adószáma	
LOCHNER Vagyonvédelmi, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6724 Szeged, Szilánk Köz 3.		10644278206	
1. Személyi állomány szervezettsége, képzettsége és tapasztalata: az M.2) pont szerinti alkalmassági követelmény körében meghatározott létszámon felüli szakember (fő, min. 0 fő, max.3 fő): 3			
2. Ár (nettó ajánlati ár HUF): 18 311 457 HUF			
Ajánlattevő alkalmasságának indokolása: Ajánlattevő ajánlata maradéktalanul megfelel az ajánlattételi felhívásban és a Kbt.-ben foglalt érvényességi és alkalmassági feltételeknek.			
Kirefta Mérnöki Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1144 Budapest, Füredi Utca 9. A. lház. 10. em. 40.		14922594242	
1. Személyi állomány szervezettsége, képzettsége és tapasztalata: az M.2) pont sze-rinti alkalmassági követelmény körében meghatározott létszámon felüli szakember (fő, min. 0 fő, max.3 fő): 3			
2. Ár (nettó ajánlati ár HUF): 33 689 695 HUF			
Ajánlattevő alkalmasságának indokolása: Ajánlattevő ajánlata maradéktalanul megfelel az ajánlattételi felhívásban és a Kbt.-ben foglalt érvényességi és alkalmassági feltételeknek.			
V.2.3) Az ajánlatok értékelése			
Az ajánlattevő neve:		A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:	
LOCHNER Vagyonvédelmi, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság		1000	
Szöveges értékelés:	Értékelési szempont: Személyi állomány szervezettsége, képzettsége és tapasztalata: az M.2) pont szerinti alkalmassági követelmény körében meghatározott létszámon felüli szakember (fő, min. 0 fő, max.3 fő) Ajánlat: 3 Értékelési pontszám: 10 Súlyszám: 10 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 100		
	Értékelési szempont: Ár (nettó ajánlati ár HUF): Ajánlat: 18 311 457 HUF Értékelési pontszám: 10 Súlyszám: 90 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 900 A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összesen: 1000		
Kirefta Mérnöki Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság		589	
Szöveges értékelés:	Értékelési szempont: Személyi állomány szervezettsége, képzettsége és tapasztalata: az M.2) pont szerinti alkalmassági követelmény körében meghatározott létszámon felüli szakember (fő, min. 0 fő, max.3 fő) Ajánlat: 3 Értékelési pontszám: 10 Súlyszám: 10 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 100		

Értékelési szempont: Ár (nettó ajánlati ár HUF):
Ajánlat: 33 689 695 HUF
Értékelési pontszám: 5,44
Súlyszám: 90
Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 489,18
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összesen: 589,18

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

010

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. részzempontot (személyi állomány szervezettsége, képzettsége és tapasztalata egyenes arányosítás), a 2. részzempontot (ár) az értékarányosítás fordított arányosítás szerint értékeli.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

LOCHNER Vagyonvédelmi, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország10644278206
6724 Szeged, Szilánk Köz 3.

Ár (nettó ajánlati ár HUF): 18 311 457 HUF
Ajánlat kiválasztásának indoka: ajánlattevő érvényes ajánlatot tett, továbbá alkalmas a szerződés teljesítésére műszaki, illetve szakmai szempontból, valamint ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot, ajánlata a rendelkezésre álló fedezetre való tekintettel is megfelelő.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Projektvezetés

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Slezák Sándor; 6781 Domaszék, Kertész u. 10/a; 683540481-26; Thuróczy Géza; 6781 Domaszék, Kertész u. 10/b; 66200194-1-26; Sirián Zsolt; 6727 Szeged, Benczúr u. 63/a; 69965971-1-26

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Kirefta Mérnöki Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország1144 Budapest, Füredi Utca14922594242
9. A. lház. 10. em. 40.

Ár (nettó ajánlati ár HUF): 33 689 695 HUF
Ajánlat kiválasztásának indoka: ajánlattevő érvényes ajánlatot tett, továbbá alkalmas a szerződés teljesítésére műszaki, illetve szakmai szempontból, valamint ajánlata tartalmazza a második legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
QUATTRO SERVICE Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1152 Budapest, Illyés Gyula Utca 2	25526020242

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

AK a benyújtott ajánlatok értékelése során észlelte, hogy a QUATTRO SERVICE Kft. AT ajánlata a megkötni tervezett szerződés tárgyára figyelemmel aránytalanul alacsony összeget tartalmazott az Ár (nettó ajánlati ár HUF) vonatkozásában, amelyre figyelemmel AK- a Kbt. 72. § (1) bekezdésében foglaltak alapján (figyelemmel az ajánlati felhívás VI.3) pont 3) alpontjában foglaltakra is, amely szerint AK az eljárásban alkalmazza a Kbt. 81. § (4) bekezdését) – 2020.09.01. napján aránytalanul alacsony ár indoklására hívta fel az AT-t az ajánlatában foglalt ajánlati elemmel (ajánlati árral) kapcsolatban 2020.09.07. 15:00 órai benyújtási határidővel, mely előírt benyújtási határidőig AT benyújtotta az indoklását, azonban AK a QUATTRO SERVICE Kft. AT által benyújtott ár indokolás elfogadhatóságát nem tudta kétséget kizáróan megállapítani, ezért a Kbt. 72. § (3) bekezdésében foglaltaknak megfelelően további kiegészítő indokolást kért az AT-től 2020.11.17. 16:00 órai benyújtási határidővel.

AT az előírt határidőig benyújtotta a kiegészítő indoklását, azonban AK észlelte, hogy a kiegészítő indoklásával módosította /javította a korábban, 2020.09.07. napján benyújtott aránytalanul alacsony ár indoklásában feltüntetett 6.532,- Ft/óra/fő-re vonatkozó költségét 4.198,- Ft/óra/fő-re, mellyel AT megsértette a 2020.09.07. napján benyújtott ár indoklásához fűződő ajánlati kötöttségét, amely alapján ajánlata érvényesként figyelembe nem vehető, figyelemmel a Közbeszerzési Értesítő Plusz 2020. II. évfolyam 6. számú 2020 júniusi összefoglalójára is, amely szerint:

„A Közbeszerzési Hatóság álláspontja szerint a Kbt. 72. § (3) bekezdés alkalmazásának korlátja az, hogy az indokolás az ajánlatot és a korábbi indokolást nem módosíthatja.

A Kbt. 72. § (3) bekezdése az alábbi rendelkezéseket tartalmazza: „Az AK az indokolás elfogadhatóságának megítéléséhez – ha az elfogadhatóság kétséges – további kiegészítő indokolást kérhet az AT-től, a többi AT egyidejű értesítése mellett. Az AT kötelessége az ajánlati ára megalapozottságára vonatkozó minden tényt, adatot, kalkulációt az AK döntést hozhasson az ajánlati ár megalapozottságáról. Az AK köteles érvénytelennek nyilvánítani az ajánlatot, ha a közölt információk nem indokolják megfelelően, hogy a szerződés az adott áron vagy költséggel teljesíthető.”

A kiegészítő indokolás az AK Kbt. 72. § (1) bekezdése szerinti indokolása elfogadhatóságának meg-ítéléséhez szükséges, és nem egy újabb, teljesen új tartalmú árindokolás benyújtására irányul. Az AT kiegészítő indokolásának a korlátja pedig az, hogy az nem állhat ellentmondásban az ajánlatával, illetve a korábban benyújtott árindokolásával. A Közbeszerzési Döntőbizottság D.7/10 /2019. számú határozatában az alábbiak szerepelnek:

„42. Az indokolás meg nem felelőssége nem pusztán azt jelenti, hogy az adatok számszaki levezetése alapján az állapítható meg, hogy a megajánlott ár aránytalanul alacsony, hanem egyéb aspektusból – jelen esetben az adatok folyamatos módosítása, változtatása és egyéb számszaki eltérések miatt – nem megfelelő a kérelmező indokolása. Ez az eset, ha az AT az árindokolások során az abban foglalt adatokat módosítja, az egyes költségelemeket átírja, újabb elemekkel bővíti. (...)

A Kbt. 72. § (3) bekezdésének utolsó mondata alapján az AK köteles érvénytelennek nyilvánítani az ajánlatot, ha a közölt információk nem indokolják megfelelően, hogy a szerződés az adott áron vagy költséggel teljesíthető. Ilyen nem megfelelő indokolásnak tekinthető az, ha az AT a Kbt. 72. § (1) bekezdés szerinti indokolásban szereplő adatokat a Kbt. 72. § (3) bekezdése szerinti kiegészítő indokolásban módosítja.”

Fentiekre tekintettel AK a QUATTRO SERVICE Kft. AT I részére tett ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján 2020.12.11. napján érvénytelenné nyilvánította. Az előbbiekre figyelemmel az érvénytelenné nyilvánított ajánlat értékelésére (bírálatára) a továbbiakban nem kerül sor.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	2 - INFORM.I OBJEKTUMOK BIZTONSÁGÁNAK FEJL-II.régió
A szerződés száma:	1
Az eljárás eredményes volt:	Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:	4
-------------------------------	---

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

LOCHNER Vagyonvédelmi, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6724 Szeged, Szilánk Köz 3.		10644278206
<div>1. Személyi állomány szervezettsége, képzettsége és tapasztalata: az M.2) pont szerinti alkalmassági követelmény körében meghatározott létszámon felüli szakember (fő, min. 0 fő, max.3 fő): 3</div> <div>2. Ár (nettó ajánlati ár HUF): 14 247 971 HUF</div> <div>Ajánlattevő alkalmasságának indokolása: Ajánlattevő ajánlata maradéktalanul megfelel az ajánlattételi felhívásban és a Kbt.-ben foglalt érvényességi és alkalmassági feltételeknek.</div>		
Kirefta Mérnöki Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1144 Budapest, Füredi Utca 9. A. lház. 10. em. 40.		14922594242
<div>1. Személyi állomány szervezettsége, képzettsége és tapasztalata: az M.2) pont szerinti alkalmassági követelmény körében meghatározott létszámon felüli szakember (fő, min. 0 fő, max.3 fő): 3</div> <div>2. Ár (nettó ajánlati ár HUF): 28 484 609 HUF</div> <div>Ajánlattevő alkalmasságának indokolása: Ajánlattevő ajánlata maradéktalanul megfelel az ajánlattételi felhívásban és a Kbt.-ben foglalt érvényességi és alkalmassági feltételeknek.</div>		
V.2.3) Az ajánlatok értékelése		
Az ajánlattevő neve:		A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
LOCHNER Vagyonvédelmi, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság		1000
Szöveges értékelés:	<div>Értékelési szempont: Személyi állomány szervezettsége, képzettsége és tapasztalata: az M.2) pont szerinti alkalmassági követelmény körében meghatározott létszámon felüli szakember (fő, min. 0 fő, max.3 fő)</div> <div>Ajánlat: 3</div> <div>Értékelési pontszám: 10</div> <div>Súlysám: 10</div> <div>Értékelési pontszám és súlysám szorzata: 100</div> <div>Értékelési szempont: Ár (nettó ajánlati ár HUF):</div> <div>Ajánlat: 14 247 971 HUF</div> <div>Értékelési pontszám: 10</div> <div>Súlysám: 900</div> <div>Értékelési pontszám és súlysám szorzata: 900</div> <div>A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összesen: 1000</div>	
Kirefta Mérnöki Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság		550
Szöveges értékelés:	<div>Értékelési szempont: Személyi állomány szervezettsége, képzettsége és tapasztalata: az M.2) pont szerinti alkalmassági követelmény körében meghatározott létszámon felüli szakember (fő, min. 0 fő, max.3 fő)</div> <div>Ajánlat: 3</div> <div>Értékelési pontszám: 10</div> <div>Súlysám: 10</div> <div>Értékelési pontszám és súlysám szorzata: 100</div> <div>Értékelési szempont: Ár (nettó ajánlati ár HUF):</div> <div>Ajánlat: 28 484 609 HUF</div> <div>Értékelési pontszám: 5,00</div> <div>Súlysám: 90</div> <div>Értékelési pontszám és súlysám szorzata: 450,18</div> <div>A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összesen: 550,18</div>	
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:		
0		10
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:		
1. részzempontot (személyi állomány szervezettsége, képzettsége és tapasztalata egyenes arányosítás), a 2. részzempontot (ár) az értékarányosítás fordított arányosítás szerint értékeli.		
V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)		
Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:		
Ajánlattevő neve, székhelye		Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

LOCHNER Vagyonvédelmi, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 10644278206
6724 Szeged, Szilánk Köz 3.

Ár (nettó ajánlati ár HUF): 14 247 971 HUF

Ajánlat kiválasztásának indoka: ajánlattevő érvényes ajánlatot tett, továbbá alkalmas a szerződés teljesítésére műszaki, illetve szakmai szempontból, valamint ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot, ajánlata a rendelkezésre álló fedezetre való tekintettel is megfelelő.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Projektvezetés

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Slezák Sándor; 6781 Domaszék, Kertész u. 10/a; 683540481-26; Thuróczy Géza; 6781 Domaszék, Kertész u. 10/b; 66200194-1-26; Sirián Zsolt; 6727 Szeged, Benczúr u. 63/a; 69965971-1-26

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Kirefta Mérnöki Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1144 Budapest, Füredi Utca 14922594242
9. A. lház. 10. em. 40.

Ár (nettó ajánlati ár HUF): 28 484 609 HUF

Ajánlat kiválasztásának indoka: ajánlattevő érvényes ajánlatot tett, továbbá alkalmas a szerződés teljesítésére műszaki, illetve szakmai szempontból, valamint ajánlata tartalmazza a második legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

QUATTRO SERVICE Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1152 Budapest, Illyés Gyula 25526020242
Utca 2

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Az érvénytelenség indoka: a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerint az ajánlat érvénytelen, ha egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

Tekintettel arra, hogy bevonásra került a bírálatra a QUATTRO SERVICE Korlátolt Felelősségű Társaság II-IV részek tekintetében csatolt ajánlata, így Ajánlatkérő QUATTRO SERVICE Korlátolt Felelősségű Társaság II-IV részek tekintetében csatolt ártáblázatait megvizsgálta és észlelte, hogy az ártáblázatokban nem kerültek feltüntetésre a megajánlatott eszközök típus megnevezései, és a benyújtott ajánlatokban csatolt egyéb dokumentumokban sem szerepelnek a típus megjelölések, amely alapján a Kbt. 71. § (8) bekezdése alapján nem hiánypótolhatóak, így ajánlattevő II-IV részek tekintetében tett ajánlatai érvényesként figyelembe nem vehetők, figyelemmel arra, hogy ezen típus megnevezések hiányában Ajánlatkérő nem tudta

megállapítani egyik rész tekintetében sem, hogy pontosan mely eszközök képezik az Ajánlattevő ajánlatát, amelyhez a kööttsége fűződne (nem azonosíthatóak a szakmai ajánlatok).

Fentiekre tekintettel Ajánlatkérő a QUATTRO SERVICE Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő II.-IV. részére tett ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelené nyilvánította. Az előbbiekre figyelemmel az érvénytelené nyilvánított ajánlat értékelésére (bírálatára) a továbbiakban nem kerül sor.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	3 - INFORM.I OBJEKTUMOK BIZTONSÁGÁNAK FEJL-III. régió		
A szerződés száma:	1		
Az eljárás eredményes volt:	Igen		
V.2 Az eljárás eredménye			
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk			
A beérkezett ajánlatok száma:	4		
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők			
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):			
Ajánlattevő neve, székhelye		Adószáma	
LOCHNER Vagyonvédelmi, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6724 Szeged, Szilánk Köz 3.		10644278206	
1. Személyi állomány szervezettsége, képzettsége és tapasztalata: az M.2) pont szerinti alkalmassági követelmény körében meghatározott létszámon felüli szakember (fő, min. 0 fő, max.3 fő): 3			
2. Ár (nettó ajánlati ár HUF): 11 451 432 HUF			
Ajánlattevő alkalmasságának indokolása: Ajánlattevő ajánlata maradéktalanul megfelel az ajánlattételi felhívásban és a Kbt.-ben foglalt érvényességi és alkalmassági feltételeknek.			
Kirefta Mérnöki Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1144 Budapest, Füredi Utca 9. A. lház. 10. em. 40.		14922594242	
1. Személyi állomány szervezettsége, képzettsége és tapasztalata: az M.2) pont szerinti alkalmassági követelmény körében meghatározott létszámon felüli szakember (fő, min. 0 fő, max.3 fő): 3			
2. Ár (nettó ajánlati ár HUF): 26 039 226 HUF			
Ajánlattevő alkalmasságának indokolása: Ajánlattevő ajánlata maradéktalanul megfelel az ajánlattételi felhívásban és a Kbt.-ben foglalt érvényességi és alkalmassági feltételeknek.			
V.2.3) Az ajánlatok értékelése			
Az ajánlattevő neve:		A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:	
LOCHNER Vagyonvédelmi, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság		1000	
Szöveges értékelés:		Értékelési szempont: Személyi állomány szervezettsége, képzettsége és tapasztalata: az M.2) pont szerinti alkalmassági követelmény körében meghatározott létszámon felüli szakember (fő, min. 0 fő, max.3 fő)	
		Ajánlat: 3	
		Értékelési pontszám: 10	
		Súlysám: 10	
		Értékelési pontszám és súlysám szorzata: 100	
		Értékelési szempont: Ár (nettó ajánlati ár HUF):	
		Ajánlat: 11 451 432 HUF	
		Értékelési pontszám: 10	
		Súlysám: 900	
		Értékelési pontszám és súlysám szorzata: 900	
		A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összesen: 1000	
Kirefta Mérnöki Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság		495	
Szöveges értékelés:		Értékelési szempont: Személyi állomány szervezettsége, képzettsége és tapasztalata: az M.2) pont sze-rinti alkalmassági követelmény körében meghatározott létszámon felüli szakember (fő, min. 0 fő, max.3 fő)	

Ajánlat: 3
Értékelési pontszám: 10
Súlyszám: 10
Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 100

Értékelési szempont: Ár (nettó ajánlati ár HUF):
Ajánlat: 26 039 226 HUF
Értékelési pontszám: 4,40
Súlyszám: 90
Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 395,80
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összesen: 495,80

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. részzempontot (személyi állomány szervezettsége, képzettsége és tapasztalata egyenes arányosítás), a 2. részzempontot (ár) az értékarányosítás fordított arányosítás szerint értékeli.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

LOCHNER Vagyonvédelmi, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 10644278206
6724 Szeged, Szilánk Köz 3.

Ár (nettó ajánlati ár HUF): 11 451 432 HUF

Ajánlat kiválasztásának indoka: ajánlattevő érvényes ajánlatot tett, továbbá alkalmas a szerződés teljesítésére műszaki, illetve szakmai szempontból, valamint ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot, ajánlata a rendelkezésre álló fedezetre való tekintettel is megfelelő.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Projektvezetés

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Slezák Sándor; 6781 Domaszék, Kertész u. 10/a; 683540481-26; Thuróczy Géza; 6781 Domaszék, Kertész u. 10/b; 66200194-1-26; Sirián Zsolt; 6727 Szeged, Benczúr u. 63/a; 69965971-1-26

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Kirefta Mérnöki Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1144 Budapest, Füredi Utca 14922594242
9. A. lház. 10. em. 40.

Ár (nettó ajánlati ár HUF): 26 039 226 HUF

Ajánlat kiválasztásának indoka: ajánlattevő érvényes ajánlatot tett, továbbá alkalmas a szerződés teljesítésére műszaki, illetve szakmai szempontból, valamint ajánlata tartalmazza a második legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
QUATTRO SERVICE Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1152 Budapest, Illyés Gyula Utca 2	25526020242

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Az érvénytelenség indoka: a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerint az ajánlat érvénytelen, ha egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

Tekintettel arra, hogy bevonásra került a bírálatba a QUATTRO SERVICE Korlátolt Felelősségű Társaság II-IV részek tekintetében csatolt ajánlata, így Ajánlatkérő QUATTRO SERVICE Korlátolt Felelősségű Társaság II-IV részek tekintetében csatolt ártáblázatait megvizsgálta és észlelte, hogy az ártáblázatokban nem kerültek feltüntetésre a megajánlatott eszközök típus megnevezései, és a benyújtott ajánlatokban csatolt egyéb dokumentumokban sem szerepelnek a típus megjelölések, amely alapján a Kbt. 71. § (8) bekezdése alapján nem hiánypótolhatóak, így ajánlattevő II-IV részek tekintetében tett ajánlatai érvényesként figyelembe nem vehetők, figyelemmel arra, hogy ezen típus megnevezések hiányában Ajánlatkérő nem tudta megállapítani egyik rész tekintetében sem, hogy pontosan mely eszközök képezik az Ajánlattevő ajánlatát, amelyhez a kötöttsége fűződne (nem azonosíthatóak a szakmai ajánlatok). Fentiekre tekintettel Ajánlatkérő a QUATTRO SERVICE Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő II.-IV. részére tett ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelené nyilvánította. Az előbbiekre figyelemmel az érvénytelené nyilvánított ajánlat értékelésére (bírálatára) a továbbiakban nem kerül sor.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	4 - INFORM.I OBJEKTUMOK BIZTONSÁGÁNAK FEJL-IV. régió
A szerződés száma:	1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:	5
-------------------------------	---

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
LOCHNER Vagyonvédelmi, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6724 Szeged, Szilánk Köz 3.	10644278206
1. Személyi állomány szervezettsége, képzettsége és tapasztalata: az M.2) pont szerinti alkalmassági követelmény körében meghatározott létszámon felüli szakember (fő, min. 0 fő, max.3 fő): 0 2. Ár (nettó ajánlati ár HUF): 11 586 930 HUF Ajánlattevő alkalmasságának indokolása: Ajánlattevő ajánlata maradéktalanul megfelel az ajánlattételi felhívásban és a Kbt.-ben foglalt érvényességi és alkalmassági feltételeknek.	

Kirefta Mérnöki Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1144 Budapest, Füredi Utca 9. A. lház. 10. em. 40.	14922594242
1. Személyi állomány szervezettsége, képzettsége és tapasztalata: az M.2) pont szerinti alkalmassági követelmény körében meghatározott létszámon felüli szakember (fő, min. 0 fő, max.3 fő): 3 2. Ár (nettó ajánlati ár HUF): 23 869 375 HUF Ajánlattevő alkalmasságának indokolása: Ajánlattevő ajánlata maradéktalanul megfelel az ajánlattételi felhívásban és a Kbt.-ben foglalt érvényességi és alkalmassági feltételeknek.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése	
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
LOCHNER Vagyonvédelmi, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	900
Szöveges értékelés:	Értékelési szempont: Személyi állomány szervezettsége, képzettsége és tapasztalata: az M.2) pont sze-rinti alkalmassági követelmény körében meghatározott létszámon felüli szakember (fő, min. 0 fő, max.3 fő) Ajánlat: 0 Értékelési pontszám: 0 Súlyszám: 10 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 0 Értékelési szempont: Ár (nettó ajánlati ár HUF): Ajánlat: 11 586 930 HUF Értékelési pontszám: 10 Súlyszám: 900 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 900 A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összesen: 900
Kirefta Mérnöki Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság	536
Szöveges értékelés:	Értékelési szempont: Személyi állomány szervezettsége, képzettsége és tapasztalata: az M.2) pont sze-rinti alkalmassági követelmény körében meghatározott létszámon felüli szakember (fő, min. 0 fő, max.3 fő) Ajánlat: 3 Értékelési pontszám: 10 Súlyszám: 10 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 100 Értékelési szempont: Ár (nettó ajánlati ár HUF): Ajánlat: 23 869 375 HUF Értékelési pontszám: 4,85 Súlyszám: 90 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 436,89 A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összesen: 536,89
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:	
0	10
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:	
1. részzempontot (személyi állomány szervezettsége, képzettsége és tapasztalata egyenes arányosítás), a 2. részzempontot (ár) az értékarányosítás fordított arányosítás szerint értékeli.	
V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)	
Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
V.2.7) A nyertes ajánlattevő	
Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
LOCHNER Vagyonvédelmi, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 10644278206 6724 Szeged, Szilánk Köz 3.	
Ár (nettó ajánlati ár HUF): 11 586 930 HUF Ajánlat kiválasztásának indoka: ajánlattevő érvényes ajánlatot tett, továbbá alkalmas a szerződés teljesítésére műszaki, illetve szakmai szempontból, valamint ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot, ajánlata a rendelkezésre álló fedezetre való tekintettel is megfelelő.	
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	
V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Kirefta Mérnöki Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1144 Budapest, Füredi Utca 14922594242
9. A. ház. 10. em. 40.

Ár (nettó ajánlati ár HUF): 23 869 375 HUF
Ajánlat kiválasztásának indoka: ajánlattevő érvényes ajánlatot tett, továbbá alkalmas a szerződés teljesítésére műszaki, illetve szakmai szempontból, valamint ajánlata tartalmazza a második legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
SFMS Kft., Magyarország 6781 Domaszék, Kertész Utca 10/A	26197713206

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Az érvénytelenség indoka: a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerint az ajánlat érvénytelen, ha egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit. Ajánlatkérő a benyújtott ajánlatok értékelése során észlelte, hogy az SFMS Kft. Ajánlattevő ajánlata a megkötni tervezett szerződés tárgyára figyelemmel aránytalanul alacsony összeget tartalmaz az Ár (nettó ajánlati ár HUF), amelyre figyelemmel Ajánlatkérő – a Kbt. 72. § (1) bekezdésében foglaltak alapján (figyelemmel az ajánlati felhívás VI.3) pont 3) alpontjában foglaltakra is, amely szerint Ajánlatkérő az eljárásban alkalmazza a Kbt. 81. § (4) bekezdését) – 2020.09.01. napján aránytalanul alacsony ár indoklására hívta fel az Ajánlattevőt az ajánlatában foglalt ajánlati elemmel (ajánlati árral) kapcsolatban 2020.09.07. 15:00 órai benyújtási határidővel, azonban az SFMS Kft. Ajánlattevő az előírt benyújtási határidőig nem nyújtotta be az indoklását, ezáltal Ajánlatkérő nem tudott meggyőződni az ajánlati ár megalapozottságáról illetve arról, hogy az ajánlatban foglalt ellenszolgáltatásért Ajánlattevő képes elvégezni az ajánlati felhívásban és közbe-szerzési dokumentumokban leírtak szerinti feladatok ellátását. A Kbt. 72. § (3) bekezdésére figyelemmel az ajánlattevő kötelessége az ajánlati ára megalapozottságára vonatkozó minden tény, adatot, kalkulációt az ajánlatkérő rendelkezésére bocsátani ahhoz, hogy megfele-lő mérlegelés eredményeként az ajánlatkérő döntést hozhasson az ajánlati ár megalapozottságáról. Az ajánlatkérő köteles érvénytelennek nyilvánítani az ajánlatot, ha a közölt információk nem indokolják meg-felelően, hogy a szerződés az adott áron vagy költséggel teljesíthető. Fentiekre tekintettel Ajánlatkérő az SFMS Kft. Ajánlattevő ajánlatát 2020.10.05. napján érvénytelenné nyilvánította. Az előbbiekre figyelemmel az érvénytelenné nyilvánított ajánlat értékelésére (bírálatára) a továbbiakban nem került sor.

QUATTRO SERVICE Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1152 Budapest, Illyés Gyula Utca 2	25526020242
---	-------------

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Az érvénytelenség indoka: a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerint az ajánlat érvénytelen, ha egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

Tekintettel arra, hogy bevonásra került a bírálatba a QUATTRO SERVICE Korlátolt Felelősségű Társaság II-IV részek tekintetében csatolt ajánlata, így Ajánlatkérő QUATTRO SERVICE Korlátolt Felelősségű Társaság II-IV részek tekintetében csatolt ártáblázatait megvizsgálta és észlelte, hogy az ártáblázatokban nem kerültek feltüntetésre a megajánlatott eszközök

típus megnevezései, és a benyújtott ajánlatokban csatolt egyéb dokumentumokban sem szerepelnek a típus megjelölések, amely alapján a Kbt. 71. § (8) bekezdése alapján nem hiánypótolhatóak, így ajánlattevő II-IV részek tekintetében tett ajánlatai érvényesként figyelembe nem vehetők, figyelemmel arra, hogy ezen típus megnevezések hiányában Ajánlatkérő nem tudta megállapítani egyik rész tekintetében sem, hogy pontosan mely eszközök képezik az Ajánlattevő ajánlatát, amelyhez a kötöttsége fűződne (nem azonosíthatóak a szakmai ajánlatok).

Fentiekre tekintettel Ajánlatkérő a QUATTRO SERVICE Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő II.-IV. részére tett ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánította. Az előbbiekre figyelemmel az érvénytelenné nyilvánított ajánlat értékelésére (bírálatára) a továbbiakban nem kerül sor.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	5 - INFOR.I OBJEKTUMOK BIZTONSÁGÁNAK FEJL-V. régió		
A szerződés száma:	1		
Az eljárás eredményes volt:	Igen		
V.2 Az eljárás eredménye			
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk			
A beérkezett ajánlatok száma:	4		
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők			
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):			
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma		
LOCHNER Vagyonvédelmi, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6724 Szeged, Szilánk Köz 3.		10644278206	
1. Személyi állomány szervezettsége, képzettsége és tapasztalata: az M.2) pont szerinti alkalmassági követelmény körében meghatározott létszámon felüli szakember (fő, min. 0 fő, max.3 fő): 3			
2. Ár (nettó ajánlati ár HUF): 22 514 532 HUF			
Ajánlattevő alkalmasságának indokolása: Ajánlattevő ajánlata maradéktalanul megfelel az ajánlattételi felhívásban és a Kbt.-ben foglalt érvényességi és alkalmassági feltételeknek.			
Kirefta Mérnöki Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1144 Budapest, Füredi Utca 9. A. lház. 10. em. 40.			
1. Személyi állomány szervezettsége, képzettsége és tapasztalata: az M.2) pont szerinti alkalmassági követelmény körében meghatározott létszámon felüli szakember (fő, min. 0 fő, max.3 fő): 3			
2. Ár (nettó ajánlati ár HUF): 37 738 631 HUF			
Ajánlattevő alkalmasságának indokolása: Ajánlattevő ajánlata maradéktalanul megfelel az ajánlattételi felhívásban és a Kbt.-ben foglalt érvényességi és alkalmassági feltételeknek.			
V.2.3) Az ajánlatok értékelése			
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:		
LOCHNER Vagyonvédelmi, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	1000		
Szöveges értékelés:	Értékelési szempont: Személyi állomány szervezettsége, képzettsége és tapasztalata: az M.2) pont sze-rinti alkalmassági követelmény körében meghatározott létszámon felüli szakember (fő, min. 0 fő, max.3 fő)		
	Ajánlat: 3		
	Értékelési pontszám: 10		
	Súlyszám: 10		
	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 100		
	Értékelési szempont: Ár (nettó ajánlati ár HUF):		
	Ajánlat: 22 514 532 HUF		
	Értékelési pontszám: 10		
	Súlyszám: 900		
	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 900		
	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összesen: 1000		
Kirefta Mérnöki Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság	636		

Szöveges értékelés:	<div>Értékelési szempont: Személyi állomány szervezettsége, képzettsége és tapasztalata: az M.2) pont sze-rinti alkalmassági követelmény körében meghatározott létszámon felüli szakember (fő, min. 0 fő, max.3 fő)</div> <div>Ajánlat: 3</div> <div>Értékelési pontszám: 10</div> <div>Súlyszám: 10</div> <div>Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 100</div>		
	<div>Értékelési szempont: Ár (nettó ajánlati ár HUF):</div> <div>Ajánlat: 37 738 631 HUF</div> <div>Értékelési pontszám: 5,97</div> <div>Súlyszám: 90</div> <div>Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 536,93</div> <div>A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összesen: 636,93</div>		
<div>V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:</div> <div>010</div>			
<div>V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:</div> <div>1. részszerpontot (személyi állomány szervezettsége, képzettsége és tapasztalata egyenes arányosítás), a 2. részszerpontot (ár) az értékarányosítás fordított arányosítás szerint értékeli.</div>			
<div>V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)</div> <div>Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:</div> <table><tr><td>Ajánlattevő neve, székhelye</td><td>Adószáma</td></tr></table>		Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma		
<div>V.2.7) A nyertes ajánlattevő</div> <div><div>Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:</div><div>LOCHNER Vagyonvédelmi, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország106442782066724 Szeged, Szilánk Köz 3.</div><div>Ár (nettó ajánlati ár HUF): 22 514 532 HUF</div><div>Ajánlat kiválasztásának indoka: ajánlattevő érvényes ajánlatot tett, továbbá alkalmas a szerződés teljesítésére műszaki, illetve szakmai szempontból, valamint ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot, ajánlata a rendelkezésre álló fedezetre való tekintettel is megfelelő.</div></div> <div><div>V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:</div><div>Igen</div><div>Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:</div><div>Projektvezetés</div></div> <div><div>V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:</div><div>Slezák Sándor; 6781 Domaszék, Kertész u. 10/a; 683540481-26; Thuróczy Géza; 6781 Domaszék, Kertész u. 10/b; 66200194-1-26; Sirián Zsolt; 6727 Szeged, Benczúr u. 63/a; 69965971-1-26</div></div> <div><div>V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek</div><div>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:</div></div>			
<div>V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:</div> <div><div>Kirefta Mérnöki Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország1144 Budapest, Füredi Utca149225942429. A. ház. 10. em. 40.</div><div>Ár (nettó ajánlati ár HUF): 37 738 631 HUF</div><div>Ajánlat kiválasztásának indoka: ajánlattevő érvényes ajánlatot tett, továbbá alkalmas a szerződés teljesítésére műszaki, illetve szakmai szempontból, valamint ajánlata tartalmazza a második legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot.</div></div> <div><div>V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:</div><div>Nem</div></div>			

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
QUATTRO SERVICE Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1152 Budapest, Illyés Gyula Utca 2	25526020242

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Az érvénytelenség indoka: a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerint az ajánlat érvénytelen, ha egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit. A Kbt. 73. § (2) bekezdésének utolsó mondata szerint az ajánlatkérő köteles érvénytelennek nyilvánítani az ajánlatot, ha a közölt információk nem indokolják megfelelően, hogy a szerződés az adott áron vagy költséggel teljesíthető értelmében Ajánlatkérő a benyújtott ajánlatok értékelése során észlelte, hogy a QUATTRO SERVICE Korlátolt Felelősségű Társaság Ajánlattevő ajánlata a megkötni tervezett szerződés tárgyára figyelemmel aránytalanul alacsony összeget tartalmazott az Ár (nettó ajánlati ár HUF) vonatkozásában, amelyre figyelemmel Ajánlatkérő – a Kbt. 72. § (1) bekezdésében foglaltak alapján (figyelemmel az ajánlati felhívás VI.3) pont 3) alpontjában foglaltakra is, amely szerint Ajánlatkérő az eljárásban alkalmazza a Kbt. 81. § (4) bekezdését) – 2020.09.01. napján aránytalanul alacsony ár indoklására hívta fel az Ajánlattevőt az ajánlatában foglalt ajánlati elemmel (ajánlati árral) kapcsolatban 2020.09.07. 15:00 órai benyújtási határidővel, mely előírt benyújtási határidőig ajánlattevő benyújtotta az indoklását, azonban Ajánlatkérő a QUATTRO SERVICE Korlátolt Felelősségű Társaság Ajánlattevő 4 által benyújtott ár indokolás elfogadhatóságát nem tudta kétséget kizáróan megállapítani, ezért a Kbt. 72. § (3) bekezdésében foglaltaknak megfelelően további kiegészítő indokolást kért az Ajánlattevőtől 2020.11.17. 16:00 órai benyújtási határidővel.

Ajánlattevő az előírt határidőig benyújtotta a kiegészítő indoklását, azonban Ajánlatkérő észlelte, hogy a kiegészítő indoklásával módosította/javította a korábban, 2020.09.07. napján benyújtott aránytalanul alacsony ár indoklásában feltüntetett 4.536,- Ft/óra /fő-re vonatkozó költségét 4.373,- Ft/óra/fő-re, mellyel Ajánlattevő megsértette a 2020.09.07. napján benyújtott ár indoklásához fűződő ajánlati kötöttségét, amely alapján ajánlata érvényesként figyelembe nem vehető, figyelemmel a Közbeszerzési Értesítő Plusz 2020. II. évfolyam 6. számú 2020 júniusi összefoglalójára is, amely szerint:

„A Közbeszerzési Hatóság álláspontja szerint a Kbt. 72. § (3) bekezdés alkalmazásának korlátja az, hogy az indokolás az ajánlatot és a korábbi indokolást nem módosíthatja.

A Kbt. 72. § (3) bekezdése az alábbi rendelkezéseket tartalmazza: „Az ajánlatkérő az indokolás elfogadhatóságának megítéléséhez – ha az elfogadhatóság kétséges – további kiegészítő indokolást kérhet az ajánlattevőtől, a többi ajánlattevő egyidejű értesítése mellett. Az ajánlattevő kötelessége az ajánlati ára megalapozottságára vonatkozó minden tény, adatot, kalkulációt az ajánlatkérő rendelkezésére bocsátani ahhoz, hogy megfelelő mérlegelés eredményeként az ajánlatkérő döntést hozhasson az ajánlati ár megalapozottságáról. Az ajánlatkérő köteles érvénytelennek nyilvánítani az ajánlatot, ha a közölt információk nem indokolják megfelelően, hogy a szerződés az adott áron vagy költséggel teljesíthető.”

A kiegészítő indokolás az ajánlatkérő Kbt. 72. § (1) bekezdése szerinti indokolása elfogadhatóságának megítéléséhez szükséges, és nem egy újabb, teljesen új tartalmú árindokolás benyújtására irányul. Az ajánlattevő kiegészítő indokolásának a korlátja pedig az, hogy az nem állhat ellentmondásban az ajánlatával, illetve a korábban benyújtott árindokolásával. A Közbeszerzési Döntőbizottság D.7/10/2019. számú határozatában az alábbiak szerepelnek:

„42. Az indokolás meg nem felelősége nem pusztán azt jelenti, hogy az adatok számszaki levezetése alapján az állapítható meg, hogy a megajánlott ár aránytalanul alacsony, hanem egyéb aspektusból – jelen esetben az adatok folyamatos módosítása, változtatása és egyéb számszaki eltérések miatt – nem megfelelő a kérelmező indokolása. Ez az eset, ha az ajánlattevő az árindokolások során az abban foglalt adatokat módosítja, az egyes költségelemeket átírja, újabb elemekkel bővíti. (...)

A Kbt. 72. § (3) bekezdésének utolsó mondata alapján az ajánlatkérő köteles érvénytelennek nyilvánítani az ajánlatot, ha a közölt információk nem indokolják megfelelően, hogy a szerződés az adott áron vagy költséggel teljesíthető. Ilyen nem megfelelő indokolásnak tekinthető az, ha az ajánlattevő a Kbt. 72. § (1) bekezdés szerinti indokolásban szereplő adatokat a Kbt. 72. § (3) bekezdése szerinti kiegészítő indokolásban módosítja.”

Fentiekre tekintettel Ajánlatkérő a QUATTRO SERVICE Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő V részére tett ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján 2020. december 11. napján érvénytelenné nyilvánította. Az előbbiekre figyelemmel az érvénytelenné nyilvánított ajánlat értékelésére (bírálatára) a továbbiakban nem kerül sor.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:2021.03.27

Lejárata:2021.04.05

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2021.03.26

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2021.03.26

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

Jogorvoslati kérelem benyújtására a Kbt. 148. §-ban foglaltak szerint van lehetőség.

A Kbt. 70. § (2) bekezdésére figyelemmel Ajánlatkérő az ajánlatok meghatározott időpontig történő további fenntartására hívta fel az ajánlattevőket valamennyi rész tekintetében, azonban az alábbiakban nevesített közös ajánlattevők nem tartották fenn az ajánlatukat egyik rész tekintetében sem, így az eljárás további részében az értékelés és a bírálat során ajánlatukat valamennyi rész tekintetében figyelmen kívül hagyta Ajánlatkérő, valamint a közös ajánlattevők ajánlatának bírálatára a - Kbt. 70. § (2) bekezdésében foglaltak mellett - a Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján nem került sor:
NÁDOR Rendszerház Irodautomatizálási Korlátolt Felelősségű Társaság és B Consulting Service Vagyonvédelmi Korlátolt Felelősségű Társaság közös ajánlattevők, 1152 Budapest, Telek utca 7-9., 10507326242

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
----------------------------	----------------	--------------------

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)