



BELÜGYMINISZTERIUM
ORSZÁGOS KATASZTRÓFAVÉDELMI FŐIGAZGATÓSÁG
MEGELŐZÉSI ÉS ENGEDÉLYEZÉSI SZOLGÁLAT

Tárgy: A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35100/1934-3/2019.ált. számú eljárás megszüntető végzése ellen fellebbezési eljárásban hozott másodfokú vízügyi hatósági döntés közhírré tétele
Ügyintéző: Krajcsoviczné Farkas Mónika

KÖZLEMÉNY

A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint elsőfokú vízügyi hatóság által hozott 35100/1934-3/2019.ált. számú eljárás megszüntető végzést a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság (1149 Budapest, Mogyoródi út 43.), mint másodfokú vízügyi hatóság Holman József (2659 Érsekvadkert, Búcsú út 9.) fellebbezése folytán felülvizsgálta.

A fellebbezési eljárásban hozott másodfokú vízügyi hatósági döntésről *az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény* (a továbbiakban: *Ákr.*) 89. § (1), (2) és (4) bekezdései, valamint a *vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról* szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet (a továbbiakban: *72/1996. Korm. rendelet*) 1/F. § (2) bekezdése alapján az alábbi közleményt adom ki.

A honlapon történő közzététel napja: 2019. szeptember 9.

Az eljáró hatóság megnevezése: BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság (1149 Budapest, Mogyoródi út 43.), mint másodfokú vízügyi hatóság.

Az ügy száma és tárgya: 35000/2871/2019. ált., Érsekvadkert 8+860 km. szelvényénél található Derék-pataki árvízcsúcscsökkentő tározó vízjogi üzemeltetési engedélyének módosítása tárgyában hozott 35100/1934-3/2019.ált. számú eljárást megszüntető végzéssel szemben benyújtott fellebbezés elbírálása

A kérelmező ügyfél neve (megnevezése): Agroméra Zrt. (2659 Érsekvadkert, Központi telep 0236/hrsz.)

A döntés rendelkező része és indokolásának kivonata:

„A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35100/1934-3/2019.ált. számú eljárás megszüntető végzése ellen egy földtulajdonos által benyújtott fellebbezés folytán a 35100/1934-3/2019.ált. számú eljárás megszüntető végzést felülvizsgáltam.

VÉGZÉS

A 35100/1934-3/2019.ált. számú eljárás megszüntető végzését megsemmisítem.

Elrendelem a jogorvoslati eljárásért lerótt 3.000,- Ft, azaz háromezer forint illeték visszatérítését.

Jelen végzés ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, a vitatott közigazgatási cselekmény ellen a Budapest Környéki Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címzett, és a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz a közléstől számított 30 napon belül benyújtott kérelemmel közigazgatási pert lehet kezdeményezni.

A bíróság a végzés ellen benyújtott kérelem tárgyában közigazgatási nemperes eljárásban, végzéssel határoz.

INDOKOLÁS

A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság (továbbiakban: Igazgatóság) a 35100/1934-3/2019.ált. számú eljárás megszüntető végzésével (továbbiakban: Végzés) a Zrt. kérelmére indult, az Érsekvadkert 8+860 km. szelvényénél található Derék-pataki árvízcsúcscsökkentő tározó vízjogi üzemeltetési engedélyének módosítására irányuló eljárást megszüntette.

A Végzés ellen a Fellebbező törvényes határidőn belül a fellebbezés díjának egyidejű lerovása mellett fellebbezést nyújtott be.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: *Ákr.*) 119. § (4) bekezdése alapján a Határozatot és az azt megelőző elsőfokú eljárást felülvizsgáltam és a fellebbezésre, valamint az elsőfokú eljárás során keletkezett iratokra figyelemmel az alábbiakat állapítottam meg.

Tárgyi eljárás előzményei:

Az Igazgatóság jogelődje a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (1072 Budapest, Nagydíófa utca 11.) 2010. szeptember 3. napján kelt, KTVF: 10343-6/2010. számú határozatában vízjogi üzemeltetési engedélyt adott (a továbbiakban: Vízjogi üzemeltetési engedély) a Társulat részére, hogy az Érsekvadkert 8+860 km. szelvényénél található Derék-pataki árvízcsúcscsökkentő tározót (a továbbiakban: Tározó) üzemeltesse.

A Társulat felszámolása miatt a Zrt. korábban több alkalommal kérelmezte a Tározó Vízjogi üzemeltetési engedélyének nevére történő átírását. A Zrt. korábbi kérelmire indult eljárásokban hozott jogerőssé vált döntések nem engedélyezték a Zrt. részére a Tározó üzemeltetését.

Tárgyi eljárás:

A Zrt. ezt követően újabb – a Tározó Vízjogi üzemeltetési engedélyének nevére történő átírására irányuló – kérelmet nyújtott be az Igazgatósághoz.

A Zrt. kérelmét hiányosan nyújtotta be, ezért az Igazgatóság hiánypótlásra hívta fel.

Az Igazgatóság 2019. január 19. napján kelt Végzésével a hiánypótlás nem teljeskörű teljesítése miatt az eljárást megszüntette.”

Felhívom az ügyfelek figyelmét, hogy az eljáró hatóság az ügyben 35000/2871-4/2019. ált. számon döntést hozott, amely a hatóságnál megtekinthető.

Az *Ákr.* 89. § (2) bekezdése szerint a közleményt a hatóság a hirdetőabláján, valamint a honlapján kell elhelyezni.

Kelt: Budapest, *elektronikus dátumbélyegző szerint*

BM OKF Főigazgató
nevében és megbízásából

Érces Ferenc t. ezredes
tűzoltósági főtanácsos
szolgálatvezető

Kapja: 1. BM OKF Kommunikációs Szolgálat
majd Irattár