

Tájékoztató

Kérdés:

Az OTSZ I/9. fejezet III. cím átriumok és menekülésre számításba vett közlekedők hő- és füstelvezetése figyelembevételével egy közlekedő végén gravitációs úton oldalablakon engedném ki a hőt és füstöt, a friss levegőt pedig befúvó ventilátorral látnám el (2 m³/sec). Megfelelő megoldás ez?

Válasz:

A 9/2008. (II. 22.) ÖTM rendelettel közzé tett Országos Tűzvédelmi Szabályzat (továbbiakban: OTSZ) I/1. fejezet 1.4. pontja értelmében a hő- és füst elleni védelem kialakításával biztosítani kell az alábbiakat:

- a) a felszabaduló hő és füst a lehető leghatékonyabb módon eltávozhasson a szabadba,
- b) a felszabaduló hő ne csökkentse a teherhordó szerkezetek állékonyságát,
- c) az erre szolgáló eszközök, berendezések az előírt időtartamig hatékonyan és üzembiztosan működjenek,
- d) a benntartózkodók menekülési útvonalára a fejlődő hő és füst ne vagy csak olyan mértékben juthasson be, ami még nem nehezíti a menekülést (látótávolság, menekülési út felismerése, mérgező gázok hiánya stb.), a kiürítési útvonalra előírt egyéb feltételekkel közösen,
- e) a tűzoltásvezetőnek legyen lehetősége a hő és füst elleni védelem eszközeinek hatékony használatára, a füst- és tűzterjedés befolyásolására,
- f) a tűzoltás elősegítése érdekében a szükséges helyeken kialakuljon a megfelelő füstmentes levegőréteg.

A vegyes rendszer – azaz a természetes elvezetés és gépi légutánpótlás kombinációja – általánosságban megfelelhet ennek a követelménynek.

Kérdés:

A tűzoltóság néhány esetben a friss levegő gravitációs úton való beengedését és elszívást gondolja jobb megoldásnak. A szakhatósági állásfoglalásban szerepel kikötésként, hogy a hő- és füstelvezetést egyeztetni kell. Kérdésem, hogy valóban jobb megoldás-e az elszívás / friss levegő beengedés, valamint a befúvás / gravitációs kiengedés megfelel-e a jogszabálynak, megkövetelhetik-e a tűzoltóság részéről az elszívás / beengedés kialakítást, amit alátámasztani semmivel sem sikerül, csak jobbnak gondolják?

Válasz:

Az OTSZ I/9. fejezet III. cím 13. pont előírása szerint a hő- és füstelvezető, valamint a légutánpótlást szolgáló berendezések működtetését védett - a tűzvédelmi szakhatósággal egyeztetett - helyről kell biztosítani. Az egyeztetés során tisztázni szükséges a hatékony hő- és füstelvezetés kialakítását. A gépi befúvás és gravitációs elvezetés általánosságban megfelel a jogszabályi követelményeknek, azonban az egyes épületek tervezése során adódhatnak olyan körülmények, amelyek miatt a tűzoltóság előírhatja a gépi elszívást vagy természetes légutánpótlást. Azonban ennek indokolása kellően megalapozott kell, hogy legyen pl.:

- a természetes elvezetést biztosító ablak menekülési útvonal közelében van,
- a természetes elvezetést biztosító ablak tűzoltási felvonulási területre nyílik,
- a természetes elvezetést biztosító ablak friss levegőt befúvó ventilátor közelében van.

Kérdés:

Csak folyosó (nem csarnoképület) esetében is előírás a 400 °C minősítés és az elszívó csatorna tűzgátló kialakítása?

Válasz:

Igen. Az OTSZ I/9. fejezet III. cím 5. pont értelmében a hő- és füstelvezetést szolgáló ventilátorok legalább 400 °C-on legalább 1 óráig működőképesek legyenek. A hő- és füstelvezető berendezés egyéb kapcsolódó elemei szintén 1 órán át legyenek üzemképesek, állékonyak. Továbbá a 11. pont kimondja, hogy a légutánpótlást szolgáló szerkezetek, berendezések működőképességét a hő- és füstelvezető berendezés működési ideje alatt biztosítani kell.

Kérdés:

Az OTSZ I/9. fejezet III. cím 7. pont előírása szerint az épületek zárt közlekedőin füstszakaszokat kell kialakítani. A 40 méternél hosszabb közlekedőkön füstgátló ajtót kell beépíteni. Amennyiben a folyosó teljes hosszán a külső homlokzaton, közvetlenül a szabadba nyitható oldalablakok vannak, amelyek hő- és füstelvezetésre alkalmasak, meg kell-e követelni a füstgátló ajtók beépítését?

Válasz:

Igen. Az előírás zárt közlekedőkre vonatkozik. Mivel az OTSZ 5. rész I/2. fejezet 2.3.17. pontja alapján a zártfolyosó olyan közlekedő helyiség, amelynek minden oldalát épületszerkezetek határolják, ezért nem csak középfolysók esetében kell alkalmazni.

Tájékoztatom, hogy válaszaim megadásánál új épület tervezését feltételeztem. Meglévő épület esetén az átalakítás körében és mértékében kell őket figyelembe venni, ebben az esetben általános válasz nem adható.

Megelőzési és Piacfelügyeleti Főosztály